



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร
RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY PHRA NAKHON

มาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบITAS) แบ่งออกเป็น 3 แบบ 10 ตัวชี้วัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมากำหนดมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับนำไปสู่การปฏิบัติและข้อจำกัดในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยอันเป็นประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและสามารถยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

	หน้า
หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	3
การวิเคราะห์ประเด็นการประเมินไปสู่การปฏิบัติ	11
การกำหนดมาตรการขั้นต้นวิธีการปฏิบัติ	18
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2567	28
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	29

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2567)	5
2	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด IIT	6
3	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT Public)	8
4	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT Survey)	9
5	ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	10
6	ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	12
7	ผลการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service	13
8	ผลการประเมินช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	14
9	ผลการประเมินกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	15
10	ผลการประเมินกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง	15
11	ผลการประเมินกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	16
12	ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	17
13	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	20

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	แสดงผลการประเมินในภาพรวม	3
2	แสดงผลการประเมินรายตัวชี้วัด	4
3	แสดงผลการประเมินตามแบบเครื่องมือการประเมิน	4

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1. หลักการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถูกกำหนดเป็นนโยบายและเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ 2 ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2570 หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงให้หน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีกรอบแนวทางในการประเมินเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ ITAS) แบ่งออกเป็น 3 แบบ 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัด EIT มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจากสำนักงาน ป.ป.ช. จัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) โดยมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจของหน่วยงาน

3 . แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ ผ่านทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

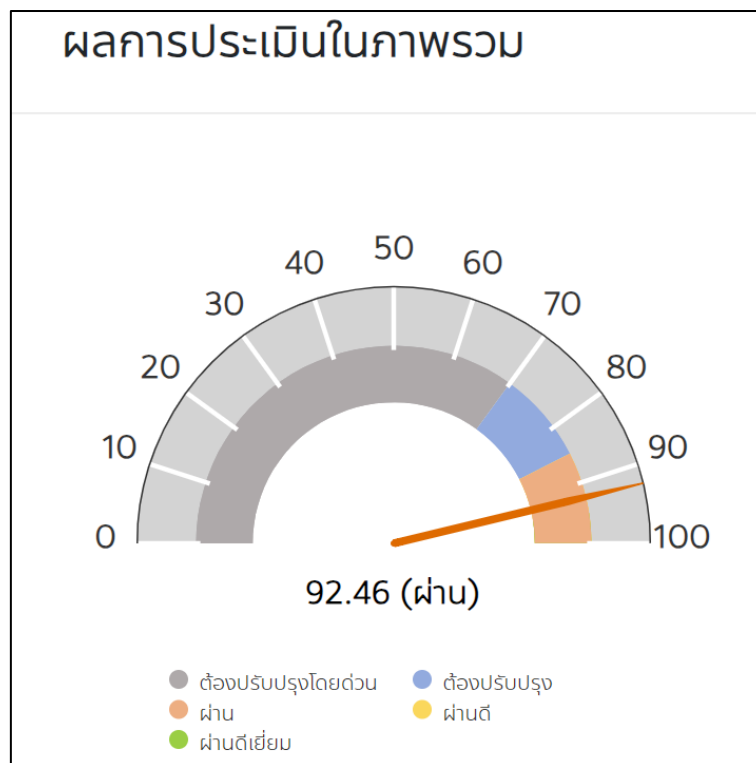
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1	ข้อมูลพื้นฐาน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2	การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3	การจัดซื้อจัดจ้าง
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4	การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5	การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1	การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2	การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

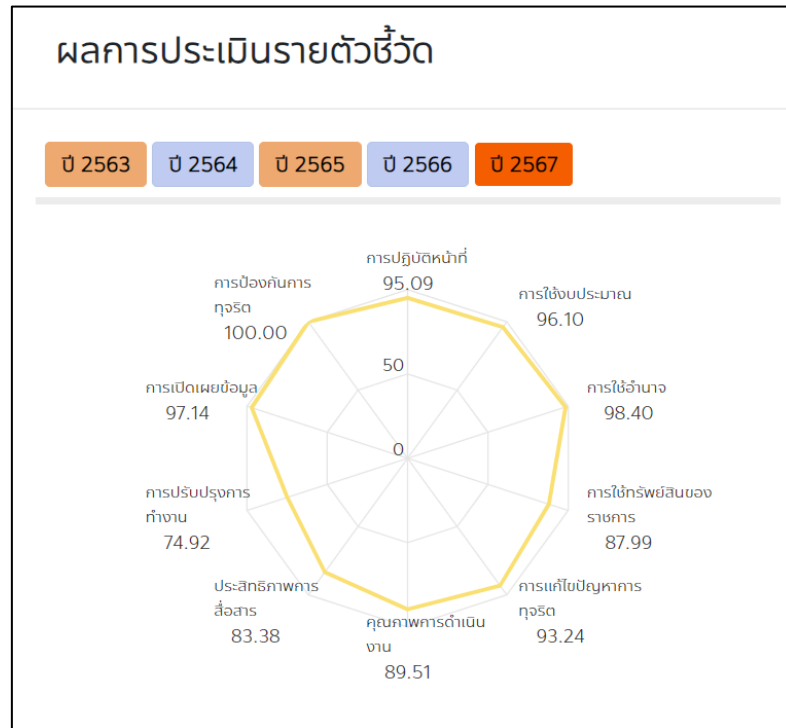
2.1 ผลการประเมินภาพรวม



ภาพที่ 1 แสดงผลการประเมินในภาพรวม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 92.46 คะแนน ผลการประเมินอยู่ในระดับ ผ่าน

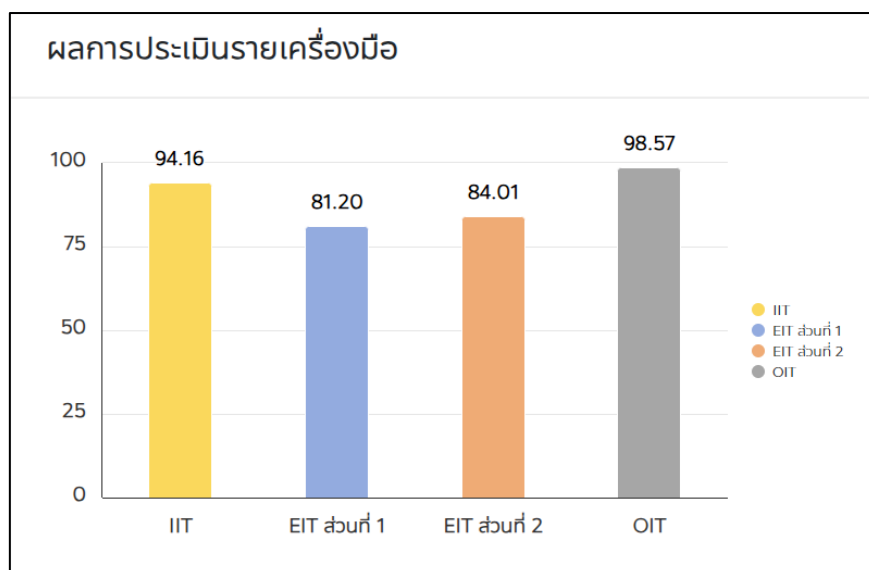
2.2 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



ภาพที่ 2 แสดงผลการประเมินรายตัวชี้วัด

จากภาพที่ 2 พบว่า ตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ 100 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (98.40 คะแนน) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนน 97.14 ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (96.10 คะแนน) ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (95.09 คะแนน) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาคการทุจริต (93.24 คะแนน) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (89.51 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพยากรของราชการ (87.99 คะแนน) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (83.38 คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (74.92 คะแนน)

2.3 ผลการประเมินรายเครื่องมือการประเมิน



ภาพที่ 3 แสดงผลการประเมินรายเครื่องมือ

จากภาพที่ 3 พบว่า จำนวนบุคลากรภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ตอบแบบวัดการรับรู้ IIT มีจำนวน 212 คน (94.16 คะแนน) และจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ตอบแบบวัดการรับรู้ EIT มีจำนวน 471 คน โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 420 คน (81.20 คะแนน)

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (สำนักงาน ป.ป.ช.) (EIT Survey) โดยมีการวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย คัดเลือก และจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกตามภารกิจของ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 51 คน (84.01 คะแนน)

แบบวัดการรับรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนเท่ากับ 98.57 คะแนน

ตารางที่ 1 แสดงการเปรียบเทียบผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด ย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2565 – พ.ศ. 2567)

ประเภทตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	เพิ่ม/ลดลง
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	92.94	94.22	95.09	↑ (+0.87)
	2. การใช้งบประมาณ	86.56	84.96*	96.10	↑ (+11.14)
	3. การใช้อำนาจ	89.92	89.62	98.40	↑ (+8.78)
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	85.74	85.03	87.99	↑ (+2.96)
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	86.37	83.43*	93.24	↑ (+9.81)
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	85.93	83.64*	89.51	↑ (+5.87)
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	82.52*	80.98*	83.38*	↑ (+2.40)
	8. การปรับปรุงการทำงาน	80.85*	80.41*	74.92*	↓ (-5.49)
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	100	100	97.14	↓ (-2.86)
	10 การป้องกันการทุจริต	100	100	100.00	↔
คะแนนประเมิน		91.42	90.74	92.46	↑ (+1.72)
หมายเหตุ * มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน		A	ผ่าน	ผ่าน	

เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนสูงกว่าปีที่ผ่านมา 5 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (96.10) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (98.40) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (87.99) และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (93.24) ในส่วนผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (74.92) ซึ่งมีค่าคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ต่ำกว่า 85 คะแนน) และในส่วนผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล (97.14)

2.4 ข้อเสนอแนะ/หมายเหตุ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 92.46 คะแนน

2.4.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด IIT

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (91.98)	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือจุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ดังตามความเหมาะสมต่อไป
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้องมากน้อยเพียงใด (81.70)	บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำ

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
	ทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (86.70)	เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้มากน้อยเพียงใด (92.45)	บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน ยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (91.32)	บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

2.4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถาม ที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

ตารางที่ 3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT Public)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (82.33)	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจน เพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (82.90)	
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (77.33)	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (80.14)	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่า หน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
	ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (58.33)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ตารางที่ 4 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัด (EIT Survey)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (84.31)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (84.31)	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาด
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (81.96)	ความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วนเป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ตัวชี้วัด/ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (78.43)	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (80.78)	มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชน และบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (74.51)	มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

2.4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตารางที่ 5 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

ตารางที่ 5 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ข้อเสนอแนะ
การบริหารงานและงบประมาณ 1. แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ความสำคัญกับการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของเนื้อหาการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่มีรายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้ 2. หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลักการส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

3. การวิเคราะห์ประเด็นการประเมินไปสู่การปฏิบัติ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 90.74 คะแนน อยู่ระดับผ่าน อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นการประเมินที่ต้องปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 89 คะแนน มหาวิทยาลัยจึงมอบหมายผู้เกี่ยวข้องพิจารณาประเด็นที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนการประเมินในปีถัดไป จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ.2567 ทั้ง 3 ส่วน คือ การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) การรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มหาวิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ใน 7 ประเด็น ประกอบด้วย

1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
2. การให้บริการและระบบ E-Service
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง
6. กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ซึ่งจากการวิเคราะห์ผลการประเมินใน 7 ประเด็น ได้นำผลการวิเคราะห์สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดมาตรการ โครงการหรือกิจกรรม ซึ่งมีรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง คือ กำหนดขั้นตอน/วิธีการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินงาน ดังนี้

ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ประเด็นการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพจะสะท้อนอยู่ในแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) ในตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ข้อ I1- I3 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O7 - O10 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 6 ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่		
I1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.98	รักษาระดับและพัฒนา
I2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	93.77	รักษาระดับและพัฒนา
I3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	99.53	รักษาระดับและพัฒนา
การบริหารงานและงบประมาณ		
o7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
o8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
o9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
o10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service

สำหรับประเด็นการให้บริการและระบบ E-service จะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสีย นอกในตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงานข้อ E1-E3 และ E7 – E9 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลในข้อ O11-O13 และ O25 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 7 ผลการประเมินการให้บริการและระบบ E-Service

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)		การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
	Eit Public	Eit Survey	
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน			
E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	83.76	84.31	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
E2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	84.86	86.27	รักษาระดับและพัฒนา
E3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.86	100	รักษาระดับและพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน			
E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.33	78.43	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	80.14	80.78	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
E9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	58.33	74.51	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
การบริหารงานและงบประมาณ			
o11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o13 E-Service	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
การส่งเสริมความโปร่งใส			
o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00		รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

สำหรับประเด็นช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายนอก ในตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร ข้อ E4 - E6 และที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O1- O6 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการประเมินช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)		การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
	Eit Public	Eit Survey	
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร			
E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	82.33	84.31	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	82.90	81.96	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
E6 เจ้าหน้าที่ที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	83.29	85.49	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ข้อมูลพื้นฐาน			
o1 โครงสร้าง	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o3 อำนาจหน้าที่	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00		รักษาระดับและพัฒนา
o6 Q&A	100.00		รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

สำหรับประเด็นกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในข้อ I10 - I12 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ		
I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	81.70	ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา
I11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	95.57	รักษาระดับและพัฒนา
I12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	86.70	รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

สำหรับประเด็นกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ในข้อ I4 - I6 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O14 - O17 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 10 ผลการประเมินกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ		
I4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	94.25	รักษาระดับและพัฒนา
I5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	96.79	รักษาระดับและพัฒนา
I6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.26	รักษาระดับและพัฒนา
การจัดซื้อจัดจ้าง		
O14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ในตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ในข้อ 17-19 และตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ ๐18-๐21 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 11 ผลการประเมินกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ		
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ธุรกรรมตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.08	รักษาระดับและพัฒนา
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำ ในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	98.11	รักษาระดับและพัฒนา
19 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับ สินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อน ตำแหน่งหรือไม่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล		
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

สำหรับประเด็นการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคลจะสะท้อนแบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้เสียภายใน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ข้อ I13 - I15 ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ข้อ O22-O24, และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ข้อ O26-O35 ซึ่งมีผลการประเมิน ดังนี้

ตารางที่ 12 ผลการประเมินกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต		
I13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่านให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	95.94	รักษาระดับและพัฒนา
I14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	92.45	รักษาระดับและพัฒนา
I15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	91.32	รักษาระดับและพัฒนา
การส่งเสริมความโปร่งใส		
O22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน		
O26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		
O32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
O33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	การวิเคราะห์ ผลการประเมิน
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษาระดับและพัฒนา

4. การกำหนดมาตรการขั้นตอนวิธีการปฏิบัติ

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ครั้งที่ 14/2567 เมื่อวันพุธที่ 11 กันยายน 2567 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และข้อเสนอแนะจากการประเมิน พิจารณามอบผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานต่อไป

มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการดำเนินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ 165/2568 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และคณะอนุกรรมการฯ ครอบคลุมทุกเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมิน โดยมีผู้บริหาร ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงาน มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามระบบและกลไกที่กำหนด

2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อหาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ให้ดีขึ้น

3. กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ ขั้นตอนการปฏิบัติ ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและหาแนวทางในการยกระดับการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่กำหนด

5. กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานรับผิดชอบเป็นไปตามมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด

6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน และรายงานผลการดำเนินงานให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบและพิจารณาตามลำดับขั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ตารางที่ 13 มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ 1 กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ 11 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด (91.98)				
การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	1. จัดทำสื่อเพื่อประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการของหน่วยงาน	1. ดำเนินการจัดทำแผ่นพับ และ Infographic ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการของหน่วยงาน เช่น การเยี่ยมทรัพย์สินค้าของราชการ 2. เผยแพร่แผ่นพับ และ Infographic ณ จุดบริการและผ่านสื่อออนไลน์	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองกลาง
	2. มีแนวทางในการจัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) และคู่มือการรับบริการสำหรับผู้ที่มาติดต่อทั้งจากหน่วยงานภายในและผู้เข้ารับบริการจากภายนอก เพื่อใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงาน ให้แก่ทุกหน่วยงานในสังกัด และเป็นข้อมูลสำหรับผู้มารับบริการ	1. จัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure: SOP) และเวียนแจ้งให้หน่วยงานรับทราบ พร้อมทั้งเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์หน่วยงาน 2. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการให้บริการ ขั้นตอนการเข้ารับบริการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องในรูปแบบของ Infographic เผยแพร่ทางเว็บไซต์ รวมถึงจัดทำแผ่นพับเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้รับบริการทราบ โดยตรง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	กองบริหารงานบุคคล

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	3. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการให้บริการให้เป็นไปตามขั้นตอนรวมถึงระยะเวลาที่เหมาะสม	1. กำหนดขั้นตอนการดำเนินงานการให้บริการ 2. จัดทำระบบแจ้งปัญหาที่สามารถติดตามการดำเนินงานเพื่อตรวจสอบและติดตามสถานะการดำเนินงาน 3. นำระบบไปใช้งาน 4. ประเมินผลและปรับปรุงระบบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (0.00)				
มีการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีในทุกๆ ปี แต่ข้อมูลไม่ครบถ้วน เนื่องจากเกณฑ์การประเมินล่าช้า ซึ่งมีการดำเนินการจัดทำข้อมูลดังกล่าวแล้วก่อนการประกาศหลักเกณฑ์การประเมิน	จัดทำข้อมูลให้ครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด	1. ศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT และเข้าร่วมอบรมกิจกรรม MHESI ITA Clinic ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2. จัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปีที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนชัดเจนตามหลักเกณฑ์การประเมิน สามารถนำไปใช้ในการประมวลผลเพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองนโยบายและแผน

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ 2 การให้บริการและระบบ E-Service ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน E1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา (EitPublic 83.76) (EitSurvey 84.31)				
การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่บุคคลภายนอก ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด	1. กำหนดแผนการจัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) ของหน่วยงานให้แล้วเสร็จตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	จัดทำคู่มือมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงานเพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบขั้นตอนต่าง ๆ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	กองพัฒนานักศึกษา
	2. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ พร้อมทั้งระยะเวลาในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนให้ผู้รับบริการทราบ	1. จัดทำอินโฟกราฟิกและป้ายประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ 2. ติดป้ายประชาสัมพันธ์ขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการที่ห้อง One Stop Service และเผยแพร่อินโฟกราฟิกขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการบนเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา, เว็บไซต์ และ Facebook สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
	3. ประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการใช้บริการระบบที่ให้บริการให้ครอบคลุมทั่วถึงและสามารถเข้าใจได้ง่าย	จัดทำคู่มือ รวมถึงภาพอินโฟกราฟิกและป้ายประชาสัมพันธ์ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลาย ทั้งเว็บไซต์และสื่อโซเชียลมีเดีย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน E7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน (EitPublic 77.33) (EitSurvey 78.43) E8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน (EitPublic 80.14) (EitSurvey 80.78)				
การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการยังน้อยเกินไป และไม่หลากหลายช่องทาง	1. จัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่นักศึกษา โดยจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ซึ่งมีผู้นำนักศึกษาที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาเป็นคณะกรรมการในการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา รวมทั้งมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะนักศึกษาในด้านต่าง ๆ	1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ 2. จัดประชุมคณะกรรมการ 3. จัดทำแผนการดำเนินงาน	ปีการศึกษา 2567	กองพัฒนานักศึกษา
	2. จัดทำโครงการที่สอดคล้องตามภารกิจของมหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เช่น โครงการบริการวิชาการสู่ชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2568	กิจกรรมที่ 1 แลกเรียนรู้และสำรวจปัญหาความต้องการของชุมชน ได้ข้อมูลความต้องการของแต่ละกลุ่มรวมถึงกลุ่มชุมชนได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ทั้ง 9 คณะ และ 1 วิทยาลัย เพื่อไปแก้ปัญหาของกลุ่มในเบื้องต้น และได้มีการจัดทำสรุปข้อมูลจากการให้คำปรึกษาลงในระบบบริการวิชาการ (CMO)	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติการแปรรูป ผลผลิตทางการเกษตร หลักสูตรน้ำพริกกระชายกรอบสามรส พลังงานต่ำ		
	3. เผยแพร่การดำเนินงานผ่านทาง เว็บไซต์	จัดทำข้อมูล รายละเอียดต่าง ๆ เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของ หน่วยงาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	กองพัฒนานักศึกษา
E9 ทานเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ (EitPublic 58.33) (EitSurvey 74.51)				
ผู้รับบริการยังให้ความสนใจการ ให้บริการออนไลน์น้อย และยัง ขาดความการเข้าถึงช่องทางการ ใช้งาน	1. จัดทำระบบการให้บริการออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ของหน่วยงาน	จัดทำและพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ของ หน่วยงานและดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	กองพัฒนานักศึกษา
	2. พัฒนาระบบการจัดทำเอกสาร การศึกษาแบบดิจิทัล เพื่อให้บริการ เอกสารการศึกษาแบบดิจิทัลแก่นัก ศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา	1. จัดทำระบบการจัดทำเอกสารการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) 2. ประชาสัมพันธ์ระบบให้บริการเอกสารการศึกษาแบบดิจิทัล ทางเว็บไซต์ระบบบริการการศึกษา, เว็บไซต์ และFacebook สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน
	3. มหาวิทยาลัยได้รวมบริการออนไลน์ (E-service) ที่แสดงไว้ที่เมนูหลักของ มหาวิทยาลัยเพื่อให้สะดวกต่อการ เข้าถึงบริการ และประชาสัมพันธ์ผ่าน สื่อออนไลน์	1. จัดทำเมนู E-Service รวบรวมบริการหลักของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ง่ายต่อการเข้าถึง 2. ประชาสัมพันธ์บริการผ่านสื่อออนไลน์ให้ผู้รับบริการรับทราบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - 2568	สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยี

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ประเด็นที่ 3 ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร E4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย (EitPublic 82.33) (EitSurvey 84.31) E5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน (EitPublic 82.90) (EitSurvey 81.96)				
ช่องทางและรูปแบบการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เข้าถึงได้ยากและมีความซับซ้อน	1. การประชาสัมพันธ์ ประกาศการใช้ทรัพย์สินในสังกัดมหาวิทยาลัย แผ่นพับ คู่มือ ประกาศมาตรการบนเว็บไซต์ ประสานงานกับเจ้าหน้าที่และระบบแจ้งยืมวัสดุ/ครุภัณฑ์	1. จัดทำแผ่นพับคู่มือ ประกาศมาตรการบนเว็บไซต์ 2. เวียนแจ้งประกาศการใช้ทรัพย์สินในสังกัดมหาวิทยาลัย แผ่นพับคู่มือ ประกาศมาตรการบนเว็บไซต์ การติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ และระบบแจ้งยืมวัสดุ/ครุภัณฑ์ออนไลน์ อยู่ระหว่างการเปิดใช้งาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองกลาง
ข้อมูลข่าวสาร ที่เผยแพร่ให้แก่บุคคลภายนอกได้รับทราบ ยังไม่มีความชัดเจนและเพียงพอ	2. การเผยแพร่ข้อมูลบนเว็บไซต์ การเผยแพร่แผ่นพับการแจ้งขั้นตอนการยืมทรัพย์สิน และการพัฒนาระบบแจ้งยืมวัสดุ/ครุภัณฑ์ออนไลน์ ให้ผู้ยืมเข้าถึงสะดวกและเป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง	1. ดำเนินการอัปเดตและพัฒนามาตรการในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัยให้มีความทันสมัยกับผู้ใช้งานปัจจุบัน 2. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลอัปเดตให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองกลาง
ประเด็นที่ 4 กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ I10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด (81.70) I12 หน่วยงานของท่านมีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด (86.70)				
	1. จัดทำประกาศมาตรการในการใช้ทรัพย์สินของทางราชการและคู่มือการ	1. ดำเนินการจัดทำประกาศมาตรการใช้ทรัพย์สินของทางราชการของมหาวิทยาลัย	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองกลาง

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
บุคลากรภายในไม่ทราบแนวปฏิบัติการขออนุญาตยืมทรัพย์สินทางราชการอย่างถูกต้อง	ใช้ทรัพย์สินเวียนแน่นัยการปฏิบัติงานของบุคลากร	2. ดำเนินการเวียนแจ้งให้กับบุคลากรในสังกัดรับทราบและถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ติดตามการยืมพัสดุของทางราชการของมหาวิทยาลัย		
	2. ดำเนินการตรวจสอบกำกับ ติดตามพัสดุ ตามวัตถุประสงค์ของผู้ยืมทรัพย์สิน เพื่อไม่ให้เป็นการครอบครองประโยชน์ส่วนตัว	1. ผู้ยืมจะต้องดำเนินการกรอรายละเอียดวัตถุประสงค์การยืมทรัพย์สินนำไปใช้ให้ครบถ้วน 2. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบวัตถุประสงค์ และสถานที่นำไปใช้งาน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองกลาง
ประเด็นที่ 5 กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ 14 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด (94.25)				
ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงาน เนื่องจากไม่มีความเกี่ยวข้องกับงานที่ปฏิบัติ	1. การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ดังนี้ - เว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (https://www.rmutp.ac.th/) - เว็บไซต์กองนโยบายและแผน (https://ppd.offpre.rmutp.ac.th/) - Facebook มทร.พระนคร (RmutpFB)	1. ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ที่หลากหลายเพื่อให้บุคลากร มทร.พระนคร สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องได้โดยสะดวกและรวดเร็ว 2. แจ้งเวียนหน่วยงานให้จัดส่งคำเสนอขอตั้งงบประมาณเงินรายได้ประจำปี 3. แจ้งเวียนหน่วยงานให้จัดส่งคำเสนอขอตั้งงบประมาณพร้อมแผนปฏิบัติราชการและแผนปฏิบัติงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองนโยบายและแผน

ประเด็น	มาตรการ/แนวทางการดำเนินงาน	ขั้นตอน/วิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	- Facebook กองนโยบายและแผน มทร.พระนคร - กลุ่ม Line หน่วยงาน	4. ประชุมคณะกรรมการเร่งรัดติดตามการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
ประเด็นที่ 6 กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ 17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด (97.08)				
บุคลากรได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาของตนอย่างเป็นธรรม	ดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจ และเปิดช่องทางการร้องเรียน หากเกิดความไม่เป็นธรรม เจ้าหน้าที่สามารถร้องเรียนผู้บังคับบัญชาได้ทันที	1. จัดทำประกาศช่องทางการร้องเรียน 2. ทำแบบประเมินความพึงพอใจ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568	กองบริหารงานบุคคล
ประเด็นที่ 7 กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน 115 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด (91.32)				
การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบมีความเชื่อมั่นจากบุคลากรค่อนข้างสูง แต่มีช่องทางการเข้าถึงที่ซับซ้อน	ทบทวนขั้นตอนการปฏิบัติงาน และช่องทางการร้องเรียน	1. จัดประชุมส่วนงานที่เกี่ยวข้อง 2. จัดทำคู่มือขั้นตอนการจัดการเรื่องร้องเรียน 3. จัดทำประกาศช่องทางการร้องเรียน และสื่อเผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนที่เกี่ยวข้อง	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	กองบริหารงานบุคคล

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายละเอียดจากระบบ ITAS ของ สำนักงาน ป.ป.ช.



[NACC ITA](#)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๖๖๘ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ถือเป็น
มาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริต โดยใช้
เครื่องมือและแนวทางการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ดังนั้นเพื่อเป็นการบริหารและกำกับติดตาม
ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดำเนินการเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔ คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ	กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/กอง ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กษิต์เดช สุทธิวานิช)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๙ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำกับติดตามการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบ

/๒. พิจารณา...

๒. พิจารณามอบหมายให้มีผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามลำดับ

๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

๕. พิจารณาการส่งข้อมูลและหลักฐานเข้าระบบ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กษิต์เดช สุทธิวานิช)	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองอธิการบดี (รศ.ดร.นัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ)	กรรมการ
๒.๓ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กร พวงนาค)	กรรมการ
๒.๔ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา	กรรมการ
๒.๕ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๒.๖ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒.๗ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล	กรรมการ
๒.๘ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	กรรมการ
๒.๙ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๐ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่กำหนด

๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการอำนวยการมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รายละเอียดจากระบบ ITAS ของ สำนักงาน ป.ป.ช.



[NACC ITA](#)



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๖๖๘ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ถือเป็น
มาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริต โดยใช้
เครื่องมือและแนวทางการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด ดังนั้นเพื่อเป็นการบริหารและกำกับติดตาม
ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดำเนินการเป็นไปด้วย
ความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและ
ความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓ ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔ คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕ ผู้อำนวยการวิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ	กรรมการ
๑.๖ ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/กอง ทุกท่าน	กรรมการ
๑.๗ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กษิต์เดช สุทธิวานิช)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๙ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำกับติดตามการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบ

/๒. พิจารณา...

๒. พิจารณามอบหมายให้มีผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามลำดับ

๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

๕. พิจารณาการส่งข้อมูลและหลักฐานเข้าระบบ

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กษิต์เดช สุทธิวานิช)	ประธานกรรมการ
๒.๒ รองอธิการบดี (รศ.ดร.รัฐโชติ รักไทยเจริญชีพ)	กรรมการ
๒.๓ รองอธิการบดี (ผศ.ดร.กร พวงนาค)	กรรมการ
๒.๔ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา	กรรมการ
๒.๕ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา	กรรมการ
๒.๖ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๒.๗ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล	กรรมการ
๒.๘ ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม	กรรมการ
๒.๙ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๑๐ รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่กำหนด

๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการอำนวยการมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๘



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
399 ถนนสามเสน แขวงจวฬรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
โทรศัพท์ 02 665 3777 ต่อ 6399
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ qa@rmutp.ac.th