

# รายงานผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



[WWW.RMUTP.AC.TH](http://WWW.RMUTP.AC.TH)



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## คำนำ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ ITAS) แบ่งออกเป็น 3 แบบ 10 ตัวชี้วัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมากำหนดมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ นำไปสู่การปฏิบัติและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการและสามารถยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

## สารบัญ

	หน้า
การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	1
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	2
การจัดอันดับผลคะแนน	4
ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	5
การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	7
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	8

### ภาคผนวก

ภาคผนวก ก รายละเอียดการประเมิน (รายประเด็น)

ภาคผนวก ข มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)

ภาคผนวก ค คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2566

ภาคผนวก ง รายงานการประชุมการดำเนินงานส่งเสริมกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

**รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565**

---

**1. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐเครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นับเป็นปีที่ 10 ของการดำเนินการที่ผ่านมา อีกทั้งยังเป็นปีสุดท้ายของช่วงระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2565) ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงให้หน่วยงาน ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA ได้มีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็น เพื่อนำผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ ITAS) แบ่งออกเป็น 3 แบบ 10 ตัวชี้วัด คือ

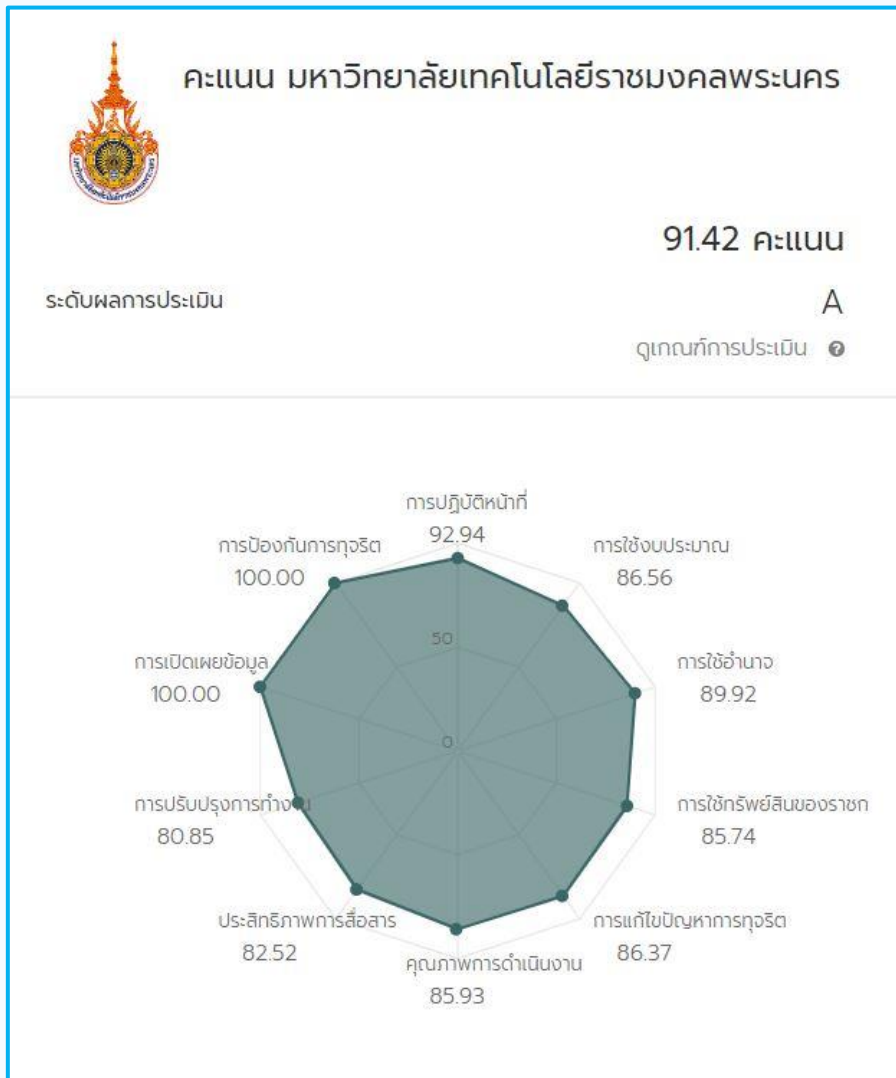
1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 160 คน

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน 495 คน

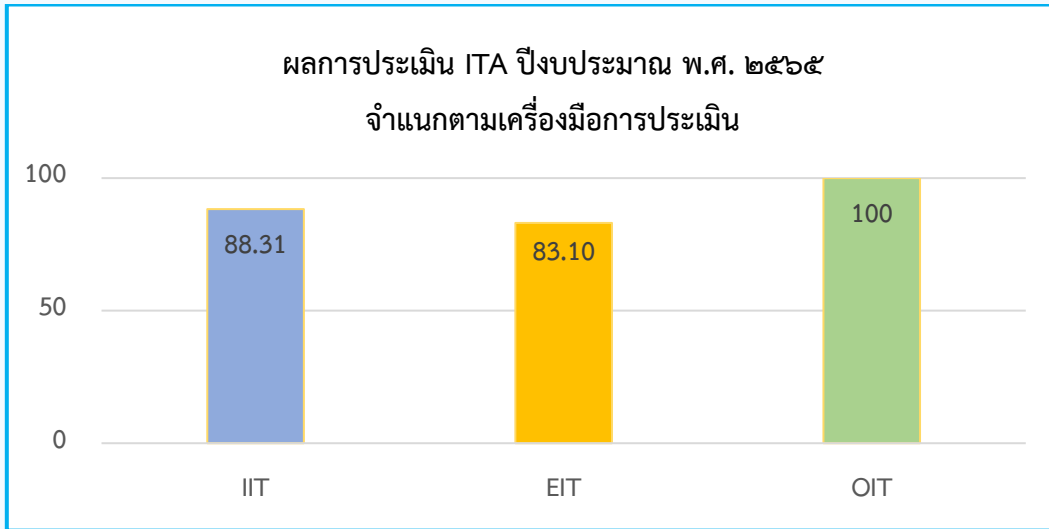
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

## 2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 91.42 คะแนน อยู่ระดับ A โดยสรุปดังนี้



2.1 พิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด พบว่า ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ 100 คะแนน รองลงมา คือ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (92.94 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (89.92 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (86.56 คะแนน) ตัวชี้วัดการแก้ปัญหาการทุจริต (86.37 คะแนน) คือตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน (85.93 คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ (85.74 คะแนน) ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร (82.52 คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน (80.85 คะแนน)

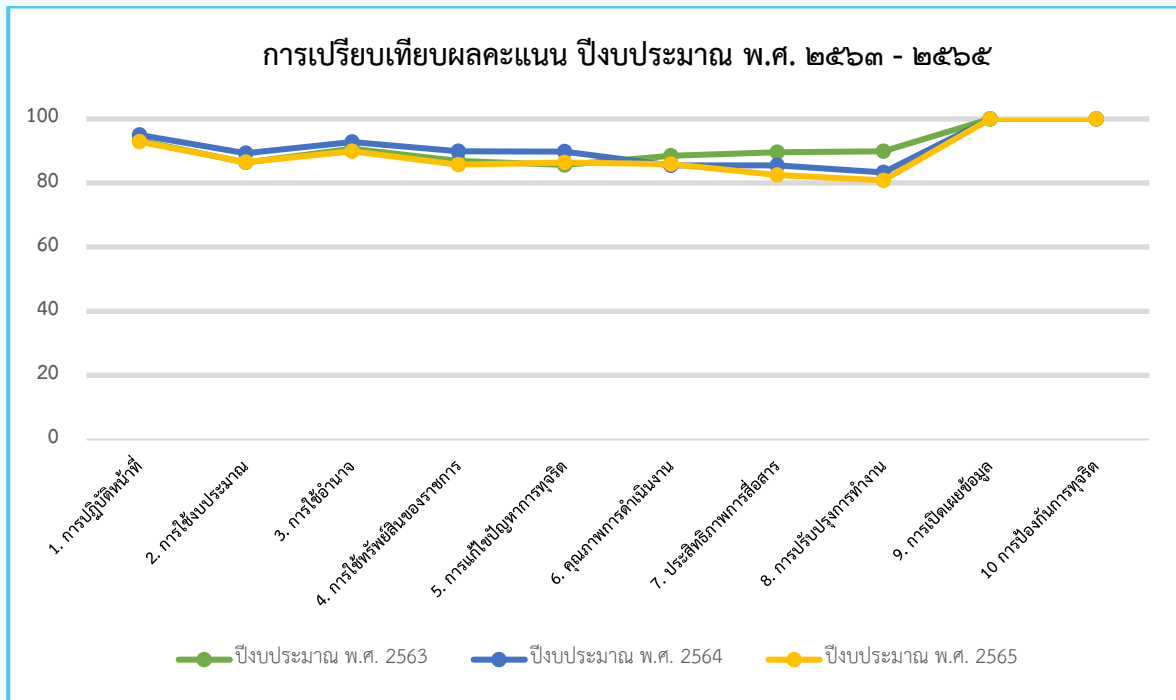


**แผนภูมิที่ 1** แสดงผลการประเมินจำแนกตามเครื่องมือการประเมิน

**2.2 พิจารณาผลการประเมินตามแบบเครื่องมือการประเมิน** พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) มีคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดให้หน่วยงานมีผลคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป โดยมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ 100 คะแนน รองลงมา คือ คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT) เท่ากับ 88.31 คะแนน และคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของนักศึกษาและสถานประกอบการ (EIT) มีคะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ 83.10 คะแนน

**ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลคะแนน 10 ตัวชี้วัด**

ประเภทตัวบ่งชี้	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ		
		พ.ศ. 2563	พ.ศ. 2564	พ.ศ. 2565
IIT	1. การปฏิบัติหน้าที่	93.22	95.05	92.94
	2. การใช้งบประมาณ	86.46	89.34	86.56
	3. การใช้อำนาจ	90.68	92.82	89.92
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.91	89.90	85.74
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	85.66	89.79	86.37
EIT	6. คุณภาพการดำเนินงาน	88.48	85.53	85.93
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	89.63	85.53	82.52*
	8. การปรับปรุงการทำงาน	89.87	83.33	80.85*
OIT	9. การเปิดเผยข้อมูล	100	100	100
	10 การป้องกันการทุจริต	100	100	100
	<b>คะแนนประเมิน</b>	<b>93.38</b>	<b>92.85</b>	<b>91.42</b>
<b>หมายเหตุ</b>	<b>* มีผลคะแนนต่ำกว่า 85 คะแนน</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>






เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมินที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา 2 ตัวชี้วัด ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ต่ำกว่า 85 คะแนน) แต่ในส่วนผลการประเมินแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มีคะแนนเต็ม (100 คะแนน) ทุกปีงบประมาณ

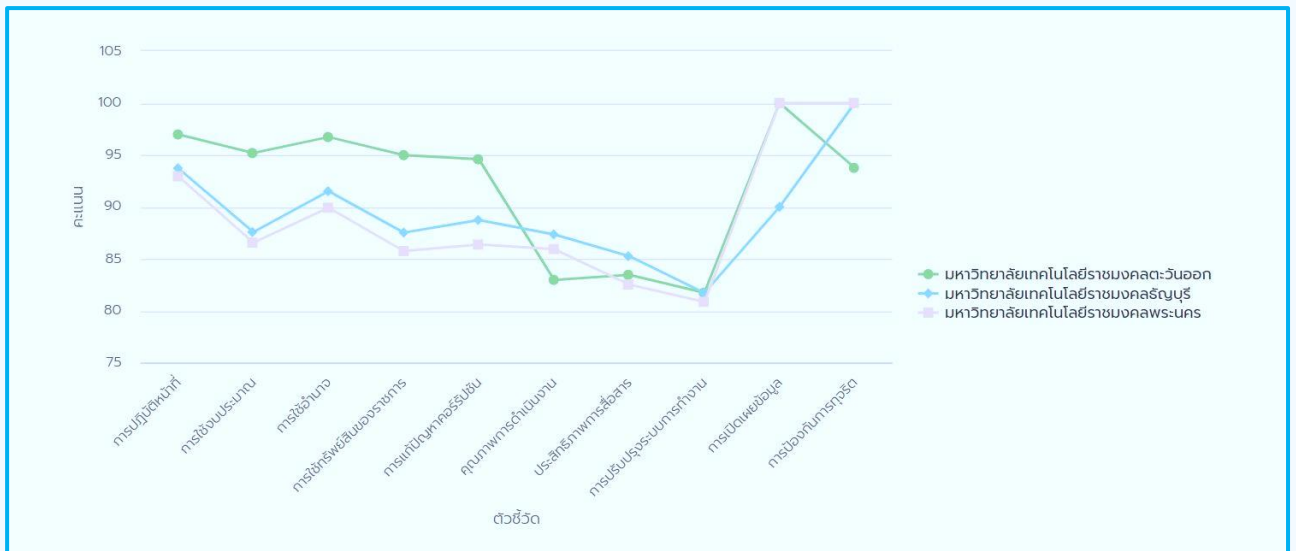
### 3. การจัดอันดับผลคะแนน

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ในอันดับที่ 24 จากจำนวน 86 หน่วยงาน และได้ในอันดับที่ 2 จากกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 9 หน่วยงาน

ตารางแสดงการจัดอันดับเทียบผลคะแนนในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และกลุ่ม มทร.

ปีงบประมาณ	ผลประเมิน	กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา		กลุ่ม มทร.	
		จำนวนหน่วยงาน ที่รับการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่	จำนวนหน่วยงาน ที่รับการประเมิน	มทร.พระนคร ได้อันดับที่
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	93.38	83	9	9	1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	92.85	83	17	9	1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	91.42	86	25	9	2

หน่วยงานที่เปรียบเทียบ			
	 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี	 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์	 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ภาพรวม			
คะแนนเฉลี่ยรวม	92.27%	90.37%	91.42%



#### 4. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (จากผู้ตรวจประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนน 91.42 คะแนน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ มีประเด็นและข้อเสนอแนะ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ดังนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
(I21) บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง (86.34)	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ivo อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์ คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับ



	ให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง
(I23) บุคลากรในหน่วยงานบางรายยังไม่ทราบรายละเอียดที่ชัดเจนเกี่ยวกับการขอใช้ทรัพย์สินของทางราชการอย่างถูกต้อง (81.14)	หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O13) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือโดยใช้ช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง
(I24) หน่วยงานของท่านยังไม่มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเท่าที่ควร (83.84)	หน่วยงานควรกำหนดแนวทางในการกำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O36) ควรระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและแสดงผลการประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)** มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน สูงสุด ทั้งนี้ มีประเด็นและข้อเสนอแนะ **ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน** ดังนี้

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ
(E11) การปรับปรุงคุณภาพและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น (75.07)	หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจนและควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
(E12) การปรับปรุงวิธีการและการสำรวจความพึงพอใจของขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (76.82)	หน่วยงานควรนำเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงการพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด

	OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น
(E14) การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น (75.79)	หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

## 5. การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ 91.42 คะแนน อยู่ระดับ A อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นการประเมินที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ผลการประเมิน 82.52) และตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (ผลการประเมิน 80.85) โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน และยังมีตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ แต่ยังมีประเด็นการประเมินที่ต้องส่งเสริมและพัฒนา คือ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ผลการประเมิน 85.74 คะแนน)

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และข้อเสนอแนะจากการประเมิน มอบหมายผู้เกี่ยวข้องพิจารณาประเด็นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนการประเมินในปีถัดไป

โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 พิจารณาแนวทางการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและหาแนวทางในการยกระดับการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

## ขั้นตอนการดำเนินงาน และการกำกับติดตาม

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และคณะอนุกรรมการฯ ครอบคลุมทุกเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมิน โดยมีผู้บริหาร ระดับอธิการบดี รองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี ผู้อำนวยการ และหัวหน้าหน่วยงาน มีหน้าที่กำกับ ติดตาม และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไกที่กำหนด

2. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อหาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน และประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ดีขึ้น

3. กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ และผลการดำเนินงาน

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่กำหนด

5. กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานรับผิดชอบเป็นไปตามมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด

6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน และรายงานผลการดำเนินงานให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบและพิจารณาตามลำดับชั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

## 6. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

### 6.1 ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ควรพัฒนาและปรับปรุงเร่งด่วน

**มาตรการปรับปรุงเร่งด่วน** พิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า 85 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ผลการประเมิน 82.52 คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (ผลการประเมิน 80.85 คะแนน)

มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. ปรับปรุงคุณภาพ และการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น 1.1 การให้บริการด้านการเรียนการสอน	ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผอ.กองพัฒนานักศึกษา

มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1.2 การให้บริการด้านการพัฒนานักศึกษา 1.3 การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ
2. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น 1.1 การให้บริการด้านการเรียนการสอน 1.2 การให้บริการด้านการพัฒนานักศึกษา 1.3 การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ผอ.กองพัฒนานักศึกษา ผอ.สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ

## 6.2 ประเด็นที่มีการพัฒนาให้ดีขึ้นสอดคล้องกับผลการประเมิน

**มาตรการส่งเสริมและพัฒนา** พิจารณาจากตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ แต่ยังมีประเด็นการประเมินที่ต้องส่งเสริมพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (ผลการประเมิน 85.74 คะแนน)

มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนา	ผู้รับผิดชอบ
1. จัดทำคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางในการ กำกับ ดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ ให้บุคลากรถือปฏิบัติ ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ	ผอ.กองกลาง

ภาคผนวก ก  
รายละเอียดผลการประเมิน (รายประเด็น)

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	
	2564	2565
<b>ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่</b>	<b>95.05</b>	<b>92.94</b>
11 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	91.34	87.58
• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	(91.89)	(88.41)
• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	(90.78)	(86.76)
12 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	91.01	84.48
13 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร	89.48	88.09
• มุ่งผลสำเร็จของงาน	(91.46)	(90.71)
• ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	(88.81)	(87.61)
• พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	(88.17)	(85.94)
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อเพื่อแลกกับการ ปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่	99.78	99.38
• เงิน	(100)	(98.75)
• ทริพพ์สิน	(100)	(99.38)
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	(99.34)	(100.00)
หมายเหตุ: เป็นการเรียกรับที่นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนดให้รับได้ เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบริการ ค่าปรับ เป็นต้น		
15 นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่	99.56	99.58
• เงิน	(100)	(99.38)
• ทริพพ์สิน	(100)	(99.38)
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น	(98.68)	(100.00)
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่	99.12	98.54
• เงิน	(100.00)	(98.75)
• ทริพพ์สิน	(100.00)	(98.75)
• ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นพิเศษ เป็นต้น	(97.35)	(98.13)
<b>ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ</b>	<b>89.34</b>	<b>86.56</b>
17 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน อย่างน้อยเพียงใด	83.28	77.55
18 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด	90.68	88.51
• คุ่มค่าต่อผลประโยชน์ที่ได้รับ	(90.56)	(87.35)
• เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	(90.79)	(89.66)

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	
	2564	2565
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.95	89.63
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	94.28	93.79
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุและการตรวจรับ พัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	89.43	90.36
• โปรงใส ตรวจสอบได้	(93.42)	(90.90)
• เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	(85.44)	(89.82)
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	85.41	79.52
• สอบถาม	(86.35)	(81.54)
• ทักท้วง	(85.04)	(78.42)
• ร้องเรียน	(84.83)	(78.60)
<b>ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ</b>	<b>92.82</b>	<b>89.92</b>
I13 ท่านได้รับมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	89.92	85.93
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	91.01	87.38
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	90.79	86.99
I16 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	97.15	94.22
I17 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	96.27	95.46
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่านมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	91.79	89.56
• ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	(89.21)	(86.31)
• มีการซื้อขายตำแหน่ง	(96.27)	(95.25)
• เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	(89.87)	(87.13)
<b>ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>	<b>89.90</b>	<b>85.74</b>
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการ ไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	92.55	94.21
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวกมากน้อยเพียงใด	83.09	74.08
I21 ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	90.80	86.34
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	96.26	94.81

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	
	2564	2565
I23 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	86.83	81.14
I24 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	89.89	83.84
<b>ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>	<b>89.79</b>	<b>86.37</b>
I25 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด	91.66	87.36
I26 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ</li> <li>• จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน</li> </ul>	98.34 (98.68) (98.01)	94.69 (95.63) (93.75)
I27 หน่วยงานของท่านมีปัญหาการทุจริตที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	85.71	82.37
I28 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>• เฝ้าระวังการทุจริต</li> <li>• ตรวจสอบการทุจริต</li> <li>• ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต</li> </ul>	88.51 (88.36) (88.36) (88.81)	86.96 (86.75) (86.97) (87.18)
I29 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	88.36	86.14
I30 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็น ต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> <li>• สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก</li> <li>• สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้</li> <li>• มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา</li> <li>• มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง</li> </ul>	86.16 (88.15) (86.83) (86.17) (83.48)	80.68 (81.98) (80.52) (81.57) (78.64)
<b>ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน</b>	<b>85.53</b>	<b>85.93</b>
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> <li>• เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด</li> <li>• เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด</li> </ul>	81.28 (82.06) (80.50)	79.52 (80.46) (78.57)
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด	84.15	82.94
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ ให้บริการแก่ท่านมากน้อยเพียงใด	84.21	89.75
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาตหรือให้บริการ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> <li>• เงิน</li> <li>• ทรัพย์สิน</li> </ul>	98.76 (98.51) (99.07)	98.59 (98.18) (98.99)



ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน	คะแนน (เต็ม 100)	
	2564	2565
• ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น	(98.70)	(98.59)
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลักอย่างน้อยเพียงใด	79.28	78.85
<b>ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>	<b>85.53</b>	<b>82.52</b>
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด	81.07	78.12
• เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	(81.17)	(78.43)
• มีช่องทางหลากหลาย	(80.97)	(77.80)
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	79.23	77.24
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่	96.06	93.13
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถามเมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	80.38	77.42
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่	90.88	86.67
<b>ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน</b>	<b>83.33</b>	<b>80.85</b>
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อมีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	77.52	75.07
หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ		
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.07	76.82
หมายเหตุ: หากท่านติดต่อครั้งแรก ให้เปรียบเทียบกับวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการที่ท่านคาดหวังไว้ก่อนมาติดต่อ		
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่	98.32	97.17
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด	79.68	75.79
หมายเหตุ: การมีส่วนร่วม เช่น ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ ร่วมแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และร่วมติดตามประเมินผล เป็นต้น		
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้นอย่างน้อยเพียงใด	82.07	79.39

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน		คะแนน (เต็ม 100)	
		2564	2565
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล			
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
O1	โครงสร้าง	100.00	100.00
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	100.00
O3	อำนาจหน้าที่	100.00	100.00
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	100.00
O5	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	100.00
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	100.00	100.00
ข่าวประชาสัมพันธ์			
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	100.00
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
O8	Q&A	100.00	100.00
O9	Social Network	100.00	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
O10	แผนดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	100.00
การปฏิบัติงาน			
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	100.00	100.00
การให้บริการ			
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	100.00	100.00
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	100.00	100.00
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	100.00	100.00
O17	E-Service	100.00	100.00
ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี	100.00	100.00
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	100.00

ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน		คะแนน (เต็ม 100)	
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	100.00	100.00
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	100.00
<b>ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>			
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00
O26	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	100.00
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	100.00
<b>ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส</b>			
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและพฤติกรรมไม่ชอบ</b>			
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	100.00
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต	100.00	100.00
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี	100.00	100.00
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>			
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น	100.00	100.00
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	100.00
<b>ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต</b>			
<b>ตัวชี้วัดย่อย 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
<b>เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร</b>			
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร	100.00	100.00
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร	100.00	100.00
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต</b>			
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี	100.00	100.00
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต	100.00	100.00
<b>การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร</b>			
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร	100.00	100.00
<b>แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต</b>			
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	100.00
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน	100.00	100.00
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	100.00
<b>ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต</b>			
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>			
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	100.00

ภาคผนวก ข  
มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)

ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕

เมื่อวันพุธที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๕ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สรุปเรื่อง

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดแนวทางและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ไว้ที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งบัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และเผยแพร่รายละเอียดผลการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> นั้น

ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ A คิดเป็นคะแนนเท่ากับ ๘๓.๔๒ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๒๔ ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาจำนวน ๘๖ แห่ง และอยู่ในอันดับที่ ๒ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๔ แห่ง ที่รับการประเมิน

โดยคณะกรรมการที่ปรึกษา ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมหาวิทยาลัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ที่ดีเยี่ยม ควบรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง รายละเอียดตั้งเอกสารแนบ

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

สรุปรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากระบบ ITAS

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. พิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. พิจารณาข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใส  
และป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมรับทราบผลการประเมิน และมอบผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ  
พิจารณาประเด็นใดที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขก่อนการประเมินในปีถัดไป



(อาจารย์ ดร.มนิwarol ราชสิริวิชARNUL)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

**ภาคผนวก ค**

**คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๓๐๐ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ถือเป็น  
มาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรมความโปร่งใสอันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐ  
โดยใช้เครื่องมือและแนวทางการประเมิน ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด เพื่อเป็นการบริหารและกำกับติดตาม  
ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้ดำเนินการเป็นไปด้วย  
ความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
ราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร	ประธานกรรมการ
รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการบริหารแห่งรัฐ	กรรมการ
ผู้อำนวยการสถาบันอุดมณี เครื่องประดับไทยและการออกแบบ	กรรมการ
ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ ทุกท่าน	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย	กรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. กำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
ของมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามระบบ

๒. พิจารณารายงานให้มีผู้กำกับติดตามและผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามตัวชี้วัดตามลำดับ

/๓. พิจารณา...



๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับ ดูแล และติดตาม การดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

๔. ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา และกำกับติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไป ตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด

๕. พิจารณาการส่งข้อมูลและหลักฐานเข้าระบบ

๖. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย

## ๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย		ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายธรรมาภิบาล		กรรมการ
๓. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมสังคม		กรรมการ
๔. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา		กรรมการ
๕. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย		กรรมการ
๖. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน		กรรมการ
๗. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล		กรรมการ
๘. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา		กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ		กรรมการและเลขานุการ
๑๐. นางสาววาสนา	สังข์โพธิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑๑. นายวรวิทย์	บุญกล้า	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ประสานงานให้การกำกับติดตามส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย มีการ ดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไก ที่กำหนด

๒. ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๖๐๖ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

ตามคำสั่งที่ ..... /๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
เพื่อให้การบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ  
ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการดำเนินงาน**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์      | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา           | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. คณบดีทุกท่าน                                 | กรรมการ                    |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา ทุกคณะ            | กรรมการ                    |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | กรรมการ                    |
| ๖. ผู้อำนวยการกองคลัง                           | กรรมการ                    |
| ๗. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา                  | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๘. นางสาววาสนา สังข์โพธิ์                       | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางนพรัตน์ เหล่าวัฒนพงษ์                     | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

/๒. กำกับ ...

๒. กำกับ ติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ให้เป็นไปตามระบบหรือตามแผน

๓. คำเนิการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

๔. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๕. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)

๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไก และวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๖๐๖ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

ตามคำสั่งที่ ๑๐๐ /๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
เพื่อให้การบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ  
ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการดำเนินงาน**

- |  |                            |
|--|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย  | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. คณบดีทุกท่าน                                | กรรมการ                    |
| ๔. รองคณบดีฝ่ายบริหาร ทุกคณะ                   | กรรมการ                    |
| ๕. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล                | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๖. นางสาววาสนา สังข์โพธิ์                      | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวอัยการณัฏ์ จันเสนา                    | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)
๒. กำกับ ติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ให้เป็นไปตามระบบ  
หรือตามแผน

/๓. ดำเนินการ...

๓. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

๔. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)

๕. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ตัวชี้วัดผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายใน (IIT)

๖. เสนอแนะแต่งตั้งคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร เพื่อกำกับติดตามการดำเนินงาน กลไก และวิธีการให้การจัดทำรายงานการประเมินให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๑๐๓ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ตามคำสั่งที่ .....๑๐๐..... /๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและกำกับติดตามการประเมิน  
คุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
เพื่อให้การบริหารและกำกับติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  
เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗  
แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ  
ติดตามการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการดำเนินงาน**

- |   |                            |
|---|----------------------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล                   | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารทรัพยากรบุคคล        | รองประธานกรรมการ           |
| ๓. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                   | กรรมการ                    |
| ๔. ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ ทุกท่าน     | กรรมการ                    |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๖. นางสาววาสนา สังข์โพธิ์                         | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นายวรวิฑูย์ บุญกล้า                            | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. ทบทวนและจัดทำแผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)
๒. กำกับ ติดตามและส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานด้านการประเมินคุณธรรมและความ  
โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ให้เป็นไปตาม  
ระบบหรือตามแผน

/๓. คำเนิการ...

๓. ดำเนินการให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ทุกหน่วยงาน ของมหาวิทยาลัย

๔. จัดเก็บ/สนับสนุนข้อมูล และรายงานข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

๕. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บ การบันทึกข้อมูลให้เป็นไปตามเกณฑ์ ตัวชี้วัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (OIT)

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามตัวชี้วัด ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย 9.1 ข้อมูลพื้นฐาน

ชื่อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>ข้อมูลพื้นฐาน</b>		
O1	โครงสร้าง	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
O2	ข้อมูลผู้บริหาร	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
O3	อำนาจหน้าที่	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	ผอ.กองนโยบายและแผน
O5	ข้อมูลการติดต่อ	ผอ.กองสื่อสารองค์การ
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
<b>การประชาสัมพันธ์</b>		
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์	ผอ.กองสื่อสารองค์การ
<b>การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล</b>		
O8	Q&A	ผอ.กองสื่อสารองค์การ
O9	Social Network	ผอ.กองสื่อสารองค์การ
O10	นโยบายคุ้มครองข้อมูล ส่วนบุคคล	ผอ.สำนักวิทยบริการฯ ผอ.กองบริหารงานบุคคล*

ตัวชี้วัดย่อย 9.2 การบริหารงาน

ชื่อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>การดำเนินงาน</b>		
O11	แผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	ผอ.กองนโยบายและแผน
O12	รายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน	ผอ.กองนโยบายและแผน
O13	รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปี	ผอ.กองนโยบายและแผน
<b>การปฏิบัติงาน</b>		
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
<b>การให้บริการ</b>		
O15	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ	- ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ
O16	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ	- ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา
O17	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ	- ผอ.สำนักวิทยบริการฯ



ข้อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
		- ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา
O18	E-Service	- ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา

#### ตัวชี้วัดย่อย 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ</b>		
O19	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ	ผอ.กองคลัง
O20	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	ผอ.กองคลัง
O21	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน	ผอ.กองคลัง
O22	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	ผอ.กองคลัง

#### ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</b>		
O23	นโยบายหรือแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
O24	การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
O25	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	ผอ.กองบริหารงานบุคคล
O26	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	ผอ.กองบริหารงานบุคคล

#### ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>		
O27	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
O28	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
O29	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปีและประพฤติมิชอบ	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
<b>การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม</b>		
O30	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	ผอ.กองสื่อสารองค์การ ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา ผอ.กองพัฒนานักศึกษา

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ข้อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>นโยบาย No Gift Policy</b>		
O31	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการศึกษาปฏิบัติหน้าที่	ผอ.กองสื่อสารองค์การ ผอ.สำนักงานอธิการบดี*
O32	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	ผอ.กองสื่อสารองค์การ ผอ.สำนักงานอธิการบดี*
O33	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	ผอ.กองสื่อสารองค์การ ผอ.สำนักงานอธิการบดี*
<b>การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต</b>		
O34	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน
O35	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต และพฤติกรรมมิชอบ	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน
<b>แผนป้องกันการทุจริต</b>		
O36	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน
O37	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีรอบ 6 เดือน	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน
O38	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน

หมายเหตุ : \* หมายถึง ผู้รับผิดชอบหลัก

ตัวชี้วัดย่อย 10.2 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

ข้อ	ข้อมูล	ผู้รับผิดชอบดำเนินการ
<b>มาตรการเสริมสร้างความมาตรฐานทางจริยธรรม</b>		
O39	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
O40	การขับเคลื่อนจริยธรรม	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
O41	การประเมินจริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ผอ.กองบริหารงานบุคคล (งานวินัยและนิติการ)
<b>มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</b>		
O42	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ผอ.สำนักประกันคุณภาพ
O43	การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ผอ.สำนักประกันคุณภาพ