

รายงานผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงาน



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

The logo for RMUTA (Royal Military University of Technology) is a purple triangle with the letters 'RMUTA' in white, bold, sans-serif font. The triangle is positioned over a background image of a tablet displaying a pie chart and bar graphs.

RMUTA

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

คำนำ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ ITAS) แบ่งออกเป็น ๓ แบบ ๑๐ ตัวชี้วัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จึงได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมความโปร่งใสในการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ พร้อมทั้งนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมากำหนดมาตรการหรือแนวทางปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เพื่อให้ผู้บริหารและบุคลากรทุกระดับ นำไปสู่การปฏิบัติและเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยในการบริหารจัดการและสามารถยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กรต่อไป

คณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| ๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร | ๑ |
| ๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร | ๒ |
| ๒.๑ พิจารณาผลการประเมินตามแบบเครื่องมือการประเมิน | ๒ |
| ๒.๒ พิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด | ๓ |
| ๓. การจัดอันดับผลคะแนน | ๔ |
| ๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๕ |
| ๕. การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๗ |
| ๖. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๙ |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก ก รายละเอียดการประเมิน (รายละเอียด) | ๑๐ |
| ภาคผนวก ข มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) | ๑๙ |
| ภาคผนวก ค รายงานการประชุมการดำเนินงานส่งเสริมกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๒๒ |
| ภาคผนวก ง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ | ๓๒ |

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมถึงให้หน่วยงาน ส่วนราชการให้ความสำคัญกับการประเมิน ITA และนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาตนเองด้านคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในขอบเขตความรับผิดชอบ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยมีเครื่องมือและตัวชี้วัดการประเมินผ่านทางระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ระบบ ITAS) แบ่งออกเป็น ๓ แบบ ๑๐ ตัวชี้วัด คือ

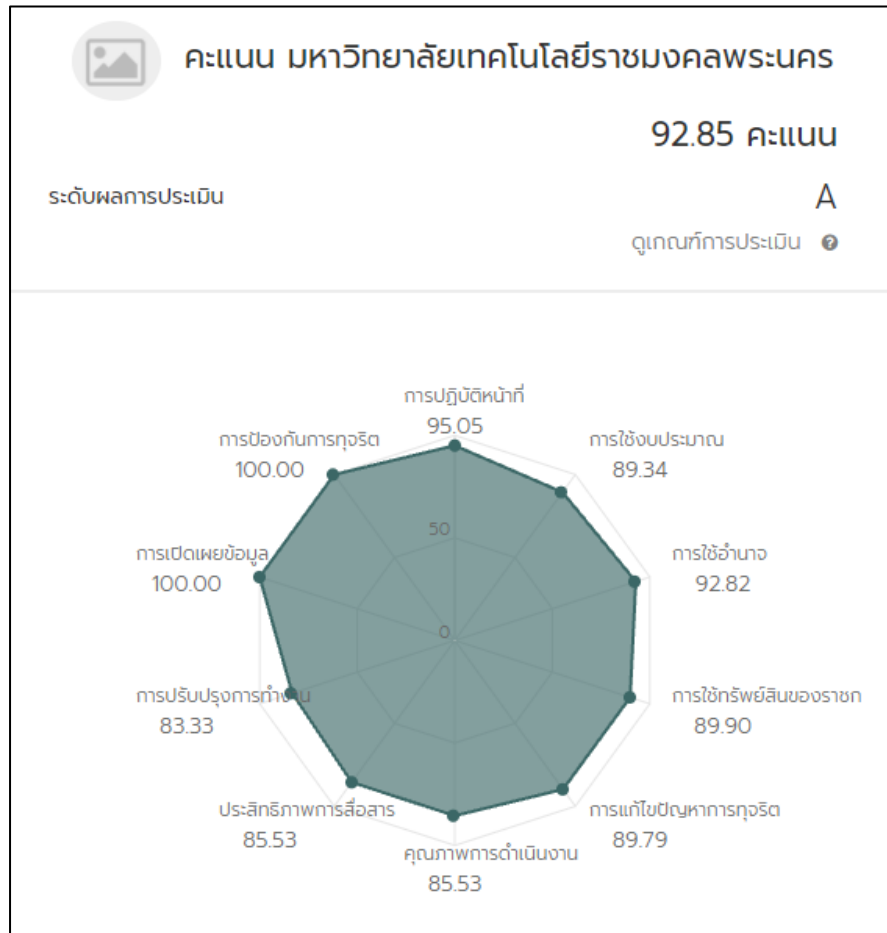
๑. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ประกอบด้วยตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน ๑๕๑ คน

๒. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ประกอบด้วยตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครที่ตอบแบบวัดการรับรู้ จำนวน ๕๓๗ คน

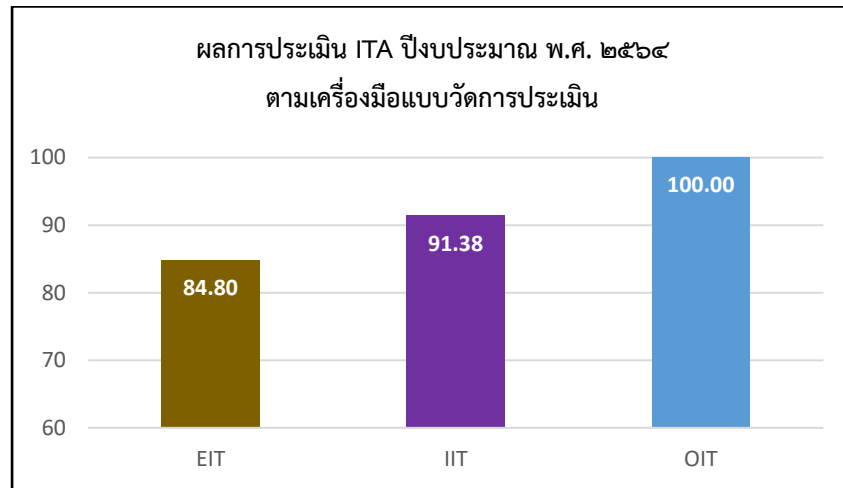
๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงได้ ประกอบด้วยตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมิน โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๘๕ คะแนน อยู่ระดับ A โดยสรุปดังนี้



๒.๑ พิจารณาผลการประเมินตามแบบเครื่องมือการประเมิน พบว่า คะแนนจากแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้คะแนนสูงสุด เท่ากับ ๑๐๐ คะแนน รองลงมา คือ คะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของบุคลากร ภายใน (IIT) เท่ากับ ๙๑.๓๘ คะแนน และคะแนนจากแบบวัดการรับรู้ของนักศึกษาและสถานประกอบการ (EIT) มีคะแนนน้อยที่สุด เท่ากับ ๘๔.๘๐ คะแนน

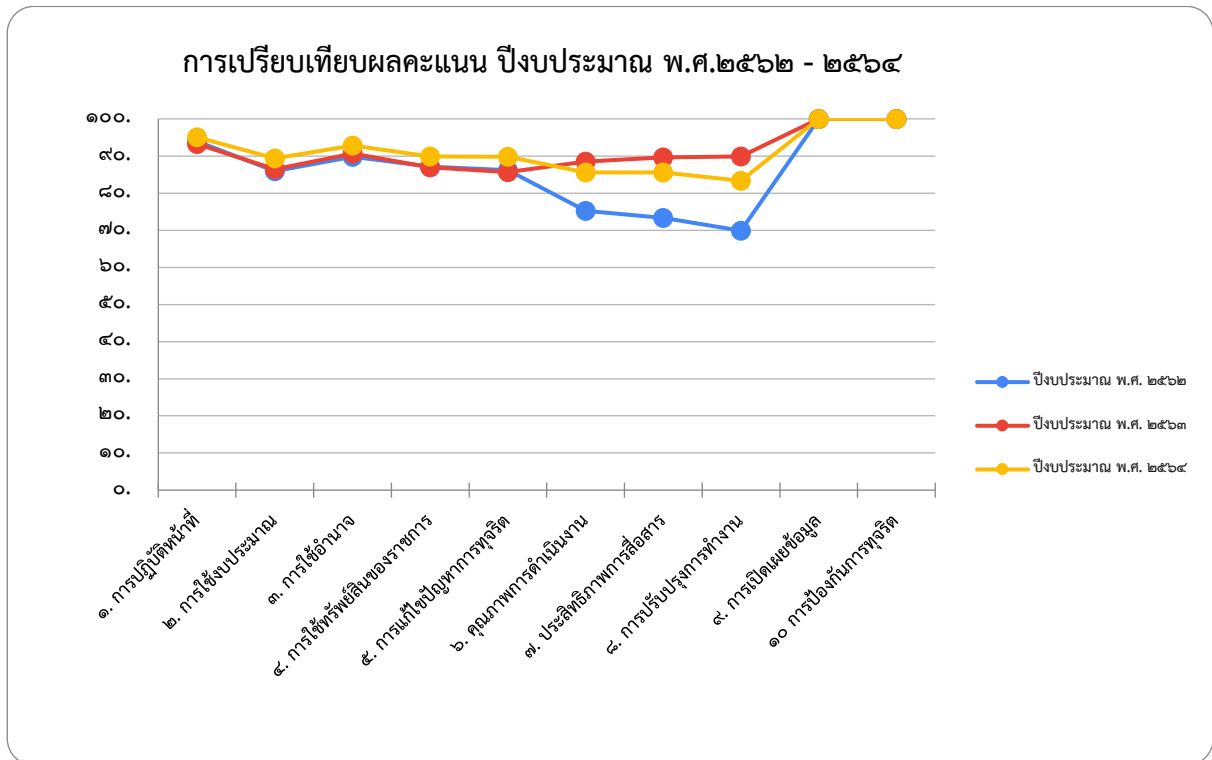


แผนภูมิที่ ๑ แสดงผลการประเมินจำแนกตามแบบเครื่องมือการประเมิน

๒.๒ พิจารณาผลการประเมินตามตัวชี้วัด พบว่า แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และแบบวัดการรับรู้ของบุคลากรภายใน (IIT) มีคะแนนผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่กำหนดให้หน่วยงานมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป โดยมหาวิทยาลัยมีตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงสุดเท่ากับ ๑๐๐ คะแนน ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต รองลงมา ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ (๙๕.๐๕ คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ (๙๒.๘๒ คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินราชการ (๘๙.๙๐ คะแนน) ตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต (๘๙.๗๙ คะแนน) ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ (๘๙.๓๔ คะแนน) ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานและตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสารมีคะแนนเท่ากัน (๘๕.๕๓ คะแนน) และตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงานมีคะแนนน้อยที่สุด (๘๓.๓๓ คะแนน)

| เครื่องมือการประเมิน | ตัวชี้วัด | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| IIT | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๓.๙๑ | ๙๓.๒๒ | ๙๕.๐๕ |
| | ๒. การใช้งบประมาณ | ๘๕.๘๙ | ๘๖.๔๖ | ๘๙.๓๔ |
| | ๓. การใช้อำนาจ | ๘๙.๗๖ | ๙๐.๖๘ | ๙๒.๘๒ |
| | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๑๑ | ๘๖.๙๑ | ๘๙.๙๐ |
| | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๘๖.๒๑ | ๘๕.๖๖ | ๘๙.๗๙ |
| EIT | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน | ๗๕.๑๙ | ๘๘.๔๘ | ๘๕.๕๓ |
| | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๗๓.๓๓ | ๘๙.๖๓ | ๘๕.๕๓ |
| | ๘. การปรับปรุงการทำงาน | ๖๙.๘๙ | ๘๙.๘๗ | ๘๓.๓๓ |
| OIT | ๙. การเปิดเผยข้อมูล | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ |
| | ๑๐ การป้องกันการทุจริต | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ |
| คะแนนประเมิน | | ๘๘.๔๑ | ๙๓.๓๘ | ๙๒.๘๕ |
| | | A | A | A |

หมายเหตุ : ■ หมายถึงได้คะแนน ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ คะแนน (ตัวชี้วัดที่มีประเด็นการประเมินการปรับปรุงเร่งด่วน)

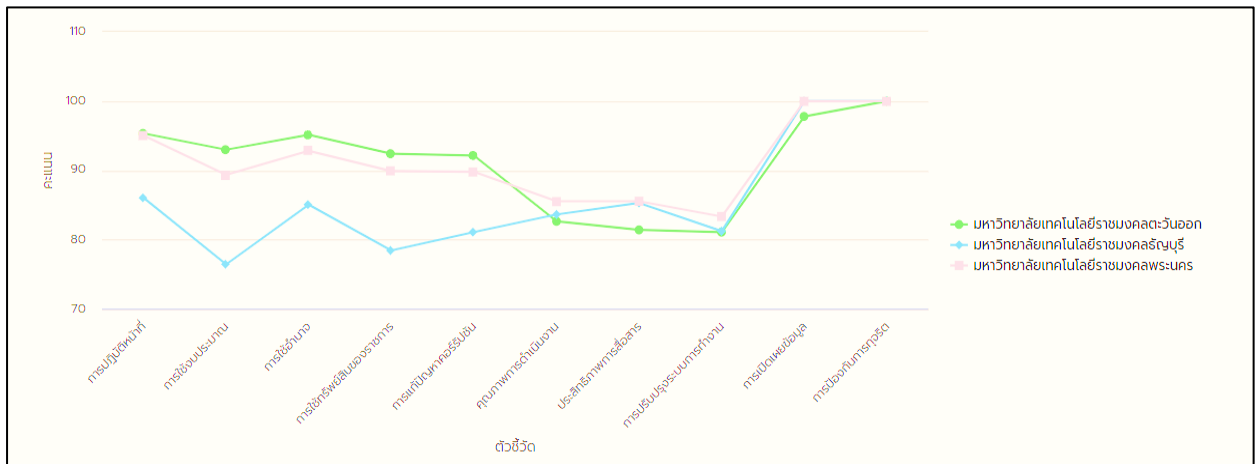


เมื่อเปรียบเทียบผลการประเมิน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่ผ่านมา พบว่า ผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มีคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมาทุกตัวชี้วัด ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงานตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และมีตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงานมีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ (ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน) แต่ในส่วนผลการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มีคะแนนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาทุกตัวชี้วัด

๓. การจัดอันดับผลคะแนน

เมื่อทำการจัดอันดับผลคะแนนในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้ในอันดับที่ ๑๗ จากจำนวน ๘๓ หน่วยงาน และได้ในอันดับที่ ๑ จากกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน ๙ หน่วยงาน

| ปีงบประมาณ | ผลประเมิน | กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา | | กลุ่ม มทร. | |
|----------------------|-----------|----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| | | จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน | มทร.พระนคร ได้อันดับที่ | จำนวนหน่วยงานที่ได้รับการประเมิน | มทร.พระนคร ได้อันดับที่ |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ | ๘๘.๔๑ | ๘๓ | ๒๔ | ๙ | ๒ |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ | ๙๓.๓๘ | ๘๓ | ๙ | ๙ | ๑ |
| ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ | ๙๒.๘๕ | ๘๓ | ๑๗ | ๙ | ๑ |



๔. ข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ (จากคณะกรรมการที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช.)

มทร.พระนคร ได้ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี ๒๕๖๔ จำนวน ๙๒.๘๕ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน โดยมีผลการประเมินระดับ A หมายถึง หน่วยงานสามารถดำเนินการได้ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลราวร้อยละ ๕ - ๑๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่าหน่วยงานจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ประเด็นที่ควรมีการเปิดเผยหรือบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้นได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

- กำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่มีการติดต่อ ปฏิบัติงาน และให้บริการแก่ประชาชนเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด 1๑ (๙๑.๓๔)

- พึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพฤติกรรมกรมุ่งเน้นผลสำเร็จของงาน การให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว และความพร้อมรับผิตรีบชอบหากความผิดพลาดเกิดจากตนเองของบุคลากรในหน่วยงานของท่านมากขึ้น 1๓ (๘๙.๔๘)

- ให้ตรวจสอบว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 1๒ (๙๑.๐๑)

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น 1๗ (๘๓.๒๘)

- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ 1๘ (๙๐.๖๘)
- เพิ่มกลไกกำกับหน่วยงานของท่าน โดยให้มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดทำ พัสดุ และการตรวจรับพัสดุที่โปร่งใสตรวจสอบได้ ไม่เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง 1๑๑ (๘๙.๔๓)
- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน 1๑๒ (๘๕.๔๑)

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

- ส่งเสริมให้มีการมอบหมายงานตามตำแหน่งหน้าที่จากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม 1๑๓ (๘๙.๙๒)
- ส่งเสริมกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง 1๑๔ (๙๑.๐๑)
- พัฒนาระบบการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม 1๑๕ (๙๐.๗๙)

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน 1๒๐ (๘๓.๐๙)
- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการ ที่ถูกต้อง 1๒๓ (๘๖.๘๓)
- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง 1๒๔ (๘๙.๘๙)
- เพิ่มการกำกับติดตาม ถ้ามีการขอยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ต้องมีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง 1๒๑ (๙๐.๘๐)

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต

- แก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านอย่างจริงจัง 1๒๗ (๘๕.๗๑)
- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน 1๒๙ (๘๘.๓๖)
- เพิ่มมาตรการส่งเสริมให้หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการเฝ้าระวังการทุจริต ตรวจสอบการทุจริต และลงโทษทางวินัยอย่างจริงจังเมื่อพบการทุจริต 1๒๘ (๘๘.๕๑)
- สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต ตลอดจนปกป้องผู้กระทำการร้องเรียน โดยหากพบการทุจริตในหน่วยงาน 1๓๐ (๘๖.๑๖)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

- เพิ่มมาตรการกำกับให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้บริการประชาชนอย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ E๒ (๘๔.๑๕)
- เพิ่มมาตรการกำกับติดตามการทำงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานในการทำงานอย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล E๓ (๘๔.๒๑)

- ส่งเสริมการทำงานที่คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก E๕ (๗๙.๒๘)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร

- ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และเพิ่มช่องทางที่หลากหลายมากขึ้น E๖ (๘๑.๐๗)
- ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากขึ้น E๗ (๗๙.๒๓)
- เพิ่มมาตรการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยจากประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานให้ชัดเจนมากขึ้น E๘ (๘๐.๓๘)
- เพิ่มช่องทางติดต่อ หรือมีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน E๑๐ (๙๐.๘๘)

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

- เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น E๑๑ (๗๗.๕๒)
- เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและ ขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น E๑๒ (๗๙.๐๗)
- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น E๑๔ (๗๙.๖๘)
- ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น E๑๕ (๘๒.๐๗)

๕. การจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๘๕ คะแนน อยู่ระดับ A อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นการประเมินที่ควรปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน โดยพิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า ๘๕ คะแนนที่ต้องมีการปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (๘๓.๓๓) ซึ่งหากมหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงระบบการทำงาน ก็จะส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน (ตัวชี้วัดที่ ๖) และประสิทธิภาพการสื่อสาร (ตัวชี้วัดที่ ๗) ของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพดีขึ้นในปีต่อไป

ตามที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และข้อเสนอแนะจากการประเมิน โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ พิจารณาแนวทางการดำเนินงานและผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริม

คุณธรรมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานและหาแนวทางในการยกระดับการดำเนินงานให้ดีขึ้นต่อไป

ขั้นตอนการดำเนินงานและการกำกับติดตาม

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีผู้บริหาร ระดับรองอธิการบดี/ผู้ช่วยอธิการบดี/คณบดี และหัวหน้าหน่วยงาน มีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๒. วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อหาประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนที่ต้องแก้ไขเร่งด่วน เพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้ดีขึ้น

๓. กำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งประกอบด้วยแนวทางการดำเนินงาน กิจกรรม/โครงการ และผู้รับผิดชอบ

๔. หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามมาตรการหรือแนวทางที่กำหนด

๕. กำกับติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานที่รับผิดชอบตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในรอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน เพื่อให้ทราบถึงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ที่หน่วยงานรับผิดชอบเป็นไปตามมาตรการหรือแนวทางการดำเนินงานที่กำหนด

๖. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน และรายงานผลการดำเนินงานให้หัวหน้าหน่วยงานรับทราบและพิจารณาตามลำดับชั้น เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

๖. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๖.๑ มาตรการปรับปรุงเร่งด่วน พิจารณาจากตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่า ๘๕ คะแนน และตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำกว่าปีที่ผ่านมา

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (ผลการประเมิน ๘๓.๓๓ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (ผลการประเมิน ๘๕.๕๓ คะแนน)

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (ผลการประเมิน ๘๕.๕๓ คะแนน)

โดยจากข้อเสนอแนะจากการประเมิน นำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานได้ ดังนี้

| มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานปรับปรุงเร่งด่วน | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |
|--|---|--|
| ๑. ทบทวน/ปรับปรุง ขั้นตอนหรือมาตรฐานการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ | - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา - ผอ.กองคลัง | - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ <u>การกำกับติดตาม</u> |
| ๒. เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการ | - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.กองสื่อสารองค์การ | - ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) |
| ๓. เพิ่มหรือปรับปรุงช่องทางในการสื่อสารเพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและสอบถามข้อมูล | | |

๖.๒ มาตรการส่งเสริมและพัฒนา พิจารณาจากตัวชี้วัดที่ผ่านเกณฑ์ แต่ยังมีประเด็นการประเมินที่ต้องส่งเสริมพัฒนา

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ปัญหาการทุจริต

โดยจากข้อเสนอแนะจากการประเมิน นำมากำหนดเป็นมาตรการ/แนวทางการดำเนินงานได้ ดังนี้

| มาตรการ/แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมพัฒนา | ผู้รับผิดชอบ | ระยะเวลาดำเนินการ |
|--|----------------------|--|
| ๑. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน | - ผอ.กองนโยบายและแผน | - ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ <u>การกำกับติดตาม</u> - ภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๕ (รอบ ๖ เดือน) |
| ๒. อำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน | - ผอ.กองกลาง | ภายในเดือนกันยายน ๒๕๖๕ (รอบ ๑๒ เดือน) |
| ๓. สร้างช่องทางการร้องเรียน การติดตามผลการร้องเรียน และสร้างความมั่นใจในการจัดการการทุจริต | - ผอ.กองนิติการ | |

ภาคผนวก ก

รายละเอียดผลการประเมิน (รายประเด็น)

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|--|--|
| ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๕.๐๕ |
| ๑ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> • เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด • เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | ๙๑.๓๔ (๙๑.๘๙) (๙๐.๗๘) |
| ๒ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วๆ ไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักเป็นการส่วนตัวอย่างเท่าเทียมกันมากน้อยเพียงใด | ๙๑.๐๑ |
| ๓ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงาน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • มุ่งผลสำเร็จของงาน • ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว • พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง | ๘๙.๔๘ (๙๑.๔๖) (๘๘.๘๑) (๘๘.๑๗) |
| ๔ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • เงิน • ทริพย์สิน • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | ๙๙.๗๘ (๑๐๐) (๑๐๐) (๙๙.๓๔) |
| ๕ นอกเหนือจากการรับจากญาติหรือจากบุคคล ที่ให้กันในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคมแล้ว บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • เงิน • ทริพย์สิน • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความบันเทิง เป็นต้น | ๙๙.๕๖ (๑๐๐) (๑๐๐) (๙๘.๖๘) |
| ๖ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • เงิน • ทริพย์สิน • ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวกเป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น | ๙๙.๑๒ (๑๐๐.๐๐) (๑๐๐.๐๐) (๙๗.๓๕) |
| ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ | ๘๙.๓๔ |
| ๗ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | ๘๓.๒๘ |
| ๘ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> • คุ่มค่า | ๙๐.๖๘ (๙๐.๕๖) |

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้ | (๙๐.๗๙) |
| ๙๙ หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | ๙๒.๙๕ |
| ๑๐๐ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุ อุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด | ๙๔.๒๘ |
| ๑๐๑ หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> โปรงใส ตรวจสอบได้ เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง | ๘๙.๔๓ (๙๓.๔๒) (๘๕.๔๔) |
| ๑๐๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> สอบถาม ทักท้วง ร้องเรียน | ๘๕.๔๑ (๘๖.๓๕) (๘๕.๐๔) (๘๔.๘๓) |
| ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ | ๙๒.๘๒ |
| ๑๐๓ ท่านได้รับมอบหมายงานจากผู้บังคับบัญชาอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | ๘๙.๙๒ |
| ๑๐๔ ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงานอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | ๙๑.๐๑ |
| ๑๐๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด | ๙๐.๗๙ |
| ๑๐๖ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด | ๙๗.๑๕ |
| ๑๐๗ ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชาสั่งการให้ทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง หรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด | ๙๖.๒๗ |
| ๑๐๘ การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ มีการซื้อขายตำแหน่ง เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง | ๙๑.๗๙ (๘๙.๒๑) (๙๖.๒๗) (๘๙.๘๗) |
| ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๙.๙๐ |
| ๑๐๙ บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | ๙๒.๕๕ |
| ๑๒๐ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด | ๘๓.๐๙ |
| ๑๒๑ ถ้าต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | ๙๐.๘๐ |

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|--|---|
| ๒๒ บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | ๙๖.๒๖ |
| ๒๓ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | ๘๖.๘๓ |
| ๒๔ หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด | ๘๙.๘๙ |
| ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๘๙.๗๙ |
| ๒๕ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด | ๙๑.๖๖ |
| ๒๖ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ • จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน | ๙๘.๓๔ (๙๘.๖๘) (๙๘.๐๑) |
| ๒๗ ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่านได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด | ๘๕.๗๑ |
| ๒๘ หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> • เผื่อระวังการทุจริต • ตรวจสอบการทุจริต • ลงโทษทางวินัย เมื่อมีการทุจริต | ๘๘.๕๑ (๘๘.๓๖) (๘๘.๓๖) (๘๘.๘๑) |
| ๒๙ หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงานไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด | ๘๘.๓๖ |
| ๓๐ หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น ในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร <ul style="list-style-type: none"> • สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก • สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้ • มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา • มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง | ๘๖.๑๖ (๘๘.๑๕) (๘๖.๘๓) (๘๖.๑๗) (๘๓.๔๘) |

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|--|--|
| ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน | ๘๕.๕๓ |
| E๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> • เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด • เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด | ๘๑.๒๘ (๘๒.๐๖) (๘๐.๕๐) |
| E๒ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อคนอื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | ๘๔.๑๕ |
| E๓ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมาไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล มากน้อยเพียงใด | ๘๔.๒๑ |
| E๔ ในระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่ายหรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่ <ul style="list-style-type: none"> • เงิน • ทริพส์สิน • ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น | ๙๘.๗๖ (๙๘.๕๑) (๙๙.๐๗) (๙๘.๗๐) |
| E๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงานโดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด | ๗๙.๒๘ |
| ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๘๕.๕๓ |
| E๖ การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด <ul style="list-style-type: none"> • เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน • มีช่องทางหลากหลาย | ๘๑.๐๗ (๘๑.๑๗) (๘๐.๙๗) |
| E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | ๗๙.๒๓ |
| E๘ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่ | ๙๖.๐๖ |
| E๙ หน่วยงานที่ท่านติดต้อมีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด | ๘๐.๓๘ |
| E๑๐ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดตอร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่ | ๙๐.๘๘ |
| ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน | ๘๓.๓๓ |
| E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด | ๗๗.๕๒ |

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|---|---------------------|
| E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด | ๗๙.๐๗ |
| E๑๓ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความ สะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่ | ๙๘.๓๒ |
| E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วน ร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น อย่างน้อยเพียงใด | ๗๙.๖๘ |
| E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น อย่างน้อยเพียงใด | ๘๒.๐๗ |

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|---|---|---------------------|
| ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล | | |
| ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน | | |
| ข้อมูลพื้นฐาน | | |
| ๐๑ | โครงสร้าง | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒ | ข้อมูลผู้บริหาร | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓ | อำนาจหน้าที่ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๔ | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๕ | ข้อมูลการติดต่อ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๖ | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | ๑๐๐.๐๐ |
| ข่าวประชาสัมพันธ์ | | |
| ๐๗ | ข่าวประชาสัมพันธ์ | ๑๐๐.๐๐ |
| การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล | | |
| ๐๘ | Q&A | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๙ | Social Network | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ การบริหารงาน | | |
| แผนการดำเนินงาน | | |
| ๐๑๐ | แผนดำเนินงานประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๑ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานประจำปี รอบ ๖ เดือน | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๒ | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| การปฏิบัติงาน | | |
| ๐๑๓ | คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน | |
| การให้บริการ | | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๔ | คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๕ | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๖ | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๗ | E-Service | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ | | |
| แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | | |
| ๐๑๘ | แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๑๙ | รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี รอบ ๖ เดือน | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๐ | รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|---|---|---------------------|
| การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | | |
| ๐๒๑ | แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๒ | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๓ | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๔ | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | | |
| การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | | |
| ๐๒๕ | นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๖ | การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๗ | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๒๘ | รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส | | |
| การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและพฤติกรรมไม่ชอบ | | |
| ๐๒๙ | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓๐ | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓๑ | ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | | |
| ๐๓๒ | ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓๓ | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต | | |
| ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต | | |
| เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร | | |
| ๐๓๔ | เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓๕ | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร | ๑๐๐.๐๐ |
| การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต | | |
| ๐๓๖ | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๓๗ | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |
| การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร | | |
| ๐๓๘ | การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร | ๑๐๐.๐๐ |
| แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | | |
| ๐๓๙ | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๔๐ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ ๖ เดือน | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๔๑ | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | ๑๐๐.๐๐ |

| ตัวชี้วัดและประเด็นการประเมิน | | คะแนน (เต็ม ๑๐๐) |
|--|--|---------------------|
| ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต | | |
| มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | | |
| ๐๔๒ | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | ๑๐๐.๐๐ |
| ๐๔๓ | การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | ๑๐๐.๐๐ |

ภาคผนวก ข

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)

การประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบม.)

ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔

เมื่อวันพุธที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๒ พิจารณารายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

สรุปเรื่อง

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้กำหนดแนวทางและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ ไว้ที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งบัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และเผยแพร่รายละเอียดผลการประเมินผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th/> นั้น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินผ่านตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับ A คิดเป็นคะแนนเท่ากับ ๙๒.๘๕ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๗ ของกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๘๓ แห่ง และอยู่ในอันดับที่ ๑ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน ๙ แห่ง ที่รับการประเมิน โดยคณะกรรมการที่ปรึกษา ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะว่ามหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินการที่ค่อนข้างครบถ้วน และมีแนวปฏิบัติที่ดีตามตัวชี้วัดและหลักเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีบางส่วนที่ต้องปรับปรุงหรือเปิดเผยข้อมูลไม่เกินร้อยละ ๑๕ ของตัวชี้วัดหรือข้อคำถามทั้งหมด ดังนั้น มหาวิทยาลัยพึงพิจารณาผลประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในจุดที่ยังคงเป็นปัญหา โดยหากมีการวางแผนแก้ไขปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง คาดว่าจะสามารถยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างมีสัมฤทธิ์ผล รวมถึงสามารถสร้างความเชื่อมั่นศรัทธา สร้างความไว้วางใจแก่สาธารณชนได้มากยิ่งขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

ข้อมูลประกอบการพิจารณา

สรุปรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) จากระบบ ITAS

ข้อเสนอเพื่อโปรดพิจารณา

จึงเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดพิจารณา

๑. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. พิจารณาข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ เพื่อจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงานต่อไป

ประธาน แจ้งว่า ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เป็นที่น่าพอใจมาก มทร.พระนคร ยังคงเป็นอันดับ ๑ ของกลุ่มราชวมงคล และจะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป และมอบหมายให้ สำนักประกันคุณภาพ ดำเนินการจัดทำข้อเสนอจากการประเมิน เสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อจะได้พิจารณาและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดทำ Improvement Plan ต่อไป

รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย ชื่นชมหน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด ITA ที่มีส่วนทำให้ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของ มทร.พระนคร อยู่ในระดับ A และ ตั้งข้อสังเกตจากการเปรียบเทียบคะแนน ๒ ปี ที่ผ่านมา จะมีบางตัวชี้วัด โดยเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ คะแนน EIT ทั้ง ๓ ตัวชี้วัดลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้สำนักประกันคุณภาพ จัดทำข้อมูลในเรื่องข้อเสนอแนะผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ รายงานว่า หลังจากการรับทราบผลการประเมิน สำนักประกันคุณภาพ จะมีการหารือร่วมกันกับคณะกรรมการเพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการส่งเสริมและปรับปรุง แก้ไข แต่ในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่ระหว่างรอหลักเกณฑ์การประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) จะได้เป็นการทบทวนผลปีที่แล้ว ร่วมกับเกณฑ์ ตัวชี้วัด ในปีงบประมาณต่อไป

มติที่ประชุม ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

๑. รับทราบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. มอบสำนักประกันคุณภาพ พิจารณาข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ เพื่อจัดทำ มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน และนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กษิต์เดช สุทธิวานิช)

รักษาราชการแทน รองอธิการบดีฝ่ายบริหารกิจการสภามหาวิทยาลัย
กรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ค

รายงานการประชุมการดำเนินงานส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรม
และความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

รายงานการประชุม
การดำเนินงานส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.
ผ่านสื่อออนไลน์อิเล็กทรอนิกส์ (Google Meet)

ผู้มาประชุม

| | | |
|---------------------|------------------|---|
| ๑. ดร.ณัฐวรพล | รัชสิริวัชรบุล | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (ประธาน) |
| ๒. ผศ.ดร.ชฎานนท์ | กฤษณชุต | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล |
| ๓. ผศ.กร | พวงนาค | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล |
| ๔. ผศ.ศรัทธา | แข่งเพ็ญแข | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา |
| ๕. รศ.ดร.นัฐโชติ | รักไทยเจริญชีพ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาคณาจารย์ |
| ๖. ผศ.กฤษณ | สุวันทโรจน์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา |
| ๗. ผศ.ดร.ณรงค์ | โพธิพฤษภานันท์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล |
| ๘. ผศ.ดร.อาณัฐ | ศิริพิชญ์ตระกูล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต |
| ๙. ผศ.จักรพันธ์ | แสงสุวรรณ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนากายภาพ |
| ๑๐. ผศ.ดร.ณัฐชัชชธร | วิฑิตกรสิริกุล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายอุตสาหกรรมและภาคีความร่วมมือ |
| ๑๑. ผศ.อรรถการ | สัตยพณิชย์ | คณบดี คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน |
| ๑๒. ผศ.ดร.ณัฐพงษ์ | พันธุ์นะ | รักษาราชการแทน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ |
| ๑๓. นางนงลักษณ์ | ทองนาค | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| ๑๔. นางสาวนรรัตน์ | การะเกษ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| ๑๕. นางสาวมัลลิกา | วีระชัย | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| ๑๖. นายศิริวัฒน์ | สายสุนทร | ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์กร |
| ๑๗. นายอภิสิทธิ์ | ตันอ่วม | ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๑๘. นางสาวนปภัช | ธิรพัฒน์ธนโกคิน | ผู้อำนวยการสำนักงานการสื่อสารการตลาด |
| ๑๙. อาจารย์ธนาวุฒิ | นิลมณี | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๒๐. นางสาวเจนจิรา | งามมานะ | ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ (กรรมการและเลขานุการ) |
| ๒๑. นายวรวิทย์ | บุญกล้า | สำนักประกันคุณภาพ (กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ) |
| ๒๒. นางนพรัตน์ | เหล่าวิวัฒน์พงษ์ | สำนักประกันคุณภาพ (กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ) |
| ๒๓. นางสาววาสนา | สังข์โพธิ์ | สำนักประกันคุณภาพ (กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ) |

ผู้ไม่มาประชุม

| | | |
|------------------|----------|--|
| ๑. ดร.ปริญญ์ | บุญกนิษฐ | รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร วิจัยและพัฒนานวัตกรรม (ติดราชการ) |
| ๒. ผศ.ดร.อมรศิริ | ติสสร | รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและการคลัง (ติดราชการ) |

| | | |
|----------------------|---------------|--|
| ๓. อาจารย์กฤษณ์ | เจ็ดวรรณะ | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและกายภาพ (ติตราชการ) |
| ๔. อาจารย์สัมภาษณ์ | สุวรรณคีรี | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายนวัตกรรมสังคม (ติตราชการ) |
| ๕. ดร. ก้องเกียรติ | มหาอินทร์ | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายศิลปวัฒนธรรม (ติตราชการ) |
| ๖. ผศ.ดร. วรินทร์ | สุดคะนึง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และแผน (ติตราชการ) |
| ๗. ผศ.เพ็ญญา | สุวรรณบำรุง | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายการเงินและการคลัง (ติตราชการ) |
| ๘. ดร.สรสุธี | บัวพูล | ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนานวัตกรรม (ติตราชการ) |
| ๙. ผศ.ดร.รุ่งอรุณ | พรเจริญ | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ติตราชการ) |
| ๑๐. อาจารย์ปิยะธิดา | สีหะวัฒนกุล | คณบดีคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ (ติตราชการ) |
| ๑๑. ผศ.ดร.รัตนาวลี | ไม้สัก | คณบดีคณะบริหารธุรกิจ (ติตราชการ) |
| ๑๒. ดร.จิระศักดิ์ | ธาระจักษ์ | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ติตราชการ) |
| ๑๓. ผศ.ดร.อำนาจ | เอี่ยมสำอางค์ | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (ติตราชการ) |
| ๑๔. ดร.มจรุส | เวียงสีมา | คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น (ติตราชการ) |
| ๑๕. ผศ.ดร.ประชา | พิจักษณ์ | คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ (ติตราชการ) |
| ๑๖. ดร.คมพันธ์ | ชมสมุทร | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (ติตราชการ) |
| ๑๗. ผศ.สุขุมล | ห้วงวนิชพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ติตราชการ) |
| ๑๘. ดร.ชลากร | อุดมรักษาสกุล | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (ติตราชการ) |
| ๑๙. ดร.วราพร | ทองจีน | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา (ติตราชการ) |
| ๒๐. นายวิเชียร | มหาวัน | ผู้อำนวยการสถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทย และการออกแบบ (ติตราชการ) |
| ๒๑. นางสาวเพ็ญจันทร์ | หลิมตระกูล | ผู้อำนวยการกองคลัง (ติตราชการ) |
| ๒๒. นายเชาวฤทธิ์ | สุขรักษ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (ติตราชการ) |
| ๒๓. ดร.กำพร | ศุภเศรษฐ์เทศา | ผู้อำนวยการกองวิเทศสัมพันธ์ (ติตราชการ) |
| ๒๔. ผศ.เจทญา | กิจเกิดแสง | ผู้อำนวยการกองศิลปวัฒนธรรม (ติตราชการ) |
| ๒๕. ผศ.ดร.อภิชญา | ทองรักษ์ | ผู้อำนวยการกองวิชาการและพัฒนาคณาจารย์ (ติตราชการ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

| | | |
|---------------------|-------------|--|
| ๑. อาจารย์สุนารี | รชตรุจ | รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| ๒. ดร.พงศรัชต์ธวัช | วิวังสู | รองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะศิลปศาสตร์ |
| ๓. อาจารย์นิพล | แก่นโกลม | รองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะบริหารธุรกิจ |
| ๔. ดร.ไพศาล | การถาง | รองคณบดีฝ่ายบริหารและฝ่ายวางแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| ๕. นางสาวรติமாகานต์ | ห้วยหงษ์ทอง | รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ |
| ๖. นางสาวนภาพร | ภูเพ็ชร์ | คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน |

| | | |
|---------------------|-------------------|--|
| ๗. นางสาวจรัสพรรณ | มิ่งโพธิ์เตี้ย | คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ |
| ๘. นางสาวจุรีย์ | หอมแก้ว | สถาบันอัญมณี เครื่องประดับไทย และการออกแบบ |
| ๙. ดร.กรชนก | บุญทร | รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น |
| ๑๐. นางสาวโปรดปราน | เพชรสด | คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ |
| ๑๑. นางสาวรัชณี | ลักษณอนันต์กูร | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๒. นางสาววัลลภา | พิภพประไพ | สถาบันวิจัยและพัฒนา |
| ๑๓. นางณิชกมล | ยมนา | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| ๑๔. นายนพณรรจ์ | เนตรสกุลณี | สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| ๑๕. นางสาวอรอนงค์ | งามวิไล | กองวิชาการและพัฒนาคณาจารย์ |
| ๑๖. นางสาววันใหม่ | สุกใส | กองบริหารงานบุคคล |
| ๑๗. นางสาวสุรรัตน์ | สุทองสา | กองบริหารงานบุคคล |
| ๑๘. นางสาวอรทัย | หอมแก้ว | กองบริหารงานบุคคล |
| ๑๙. นางสาวรุ่งรัตน์ | วัฒนาทิพย์ธำรงค์ | กองศิลปวัฒนธรรม |
| ๒๐. นายพัฒนภักดิ์ | ตระกูลฉวี | กองกายภาพและสิ่งแวดล้อม |
| ๒๑. นางสาวฐาปณี | เยี่ยมตัน | สำนักงานการสื่อสารการตลาด |
| ๒๒. นางสาวโสภิญญา | นครกัณฑ์ | สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๒๓. นางสาวนวพร | วิโรจน์ศิริศักดิ์ | สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๒๔. นางสาวพัชรวัลย์ | จันอนงค์ | สถาบันสหวิทยาการดิจิทัลและหุ่นยนต์ |
| ๒๕. นายวัชรพล | สุนนทราช | ผู้จัดการศูนย์บ่มเพาะธุรกิจ |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ประธานกล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมเกี่ยวกับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ในอันดับที่ ๙ จากจำนวน ๘๓ หน่วยงาน และได้ในอันดับที่ ๑ จากกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลจำนวน ๙ หน่วยงาน ผ่านตามเกณฑ์การประเมินเป็นที่น่าพึงพอใจ โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๘๕ คะแนน อยู่ระดับ A เป็นผลมาจากทุกภาคส่วนทำให้ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสเป็นที่ประจักษ์และเป็นที่ยอมรับ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ พิจารณากรอบการประเมินและผู้กำกับตัวชี้วัดเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้แจ้งกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ผ่านช่องทางออนไลน์ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ เพื่อชี้แจงและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน ITA ให้เป็นไปในทิศทางและมาตรฐานเดียวกันทั้งประเทศ ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ยังคงกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา มีการปรับเปลี่ยนที่สำคัญบางประการ ได้แก่

๑. การปรับกลไกดำเนินการประเมิน สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นหน่วยเก็บข้อมูลและประเมินผลหลักโดยกำกับติดตามและให้คำแนะนำร่วมกับหน่วยงานกำกับติดตามการประเมิน สป.อว.

๒. การปรับระยะเวลาในบางขั้นตอน การเพิ่มระยะเวลาของการเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐและประชาชนผู้รับบริการจากภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดเห็นเพื่อพัฒนาการบริหารงานภาครัฐให้ดียิ่งขึ้น

๓. การปรับประเด็นการประเมินในแบบวัด OIT บางข้อ ความร่วมมือกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. ในการขับเคลื่อนนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy)

การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่คำนึงถึงการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ การกำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสุขภาวะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ ๑ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานตนเอง โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่

ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ

ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และ

ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน

ส่วนที่ ๒ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร และ

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน

ส่วนที่ ๓ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด OIT เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ทางเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส และ

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณา ดังนี้

๑. หาแนวทางในการดำเนินงานตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. ผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

มติที่ประชุม รับทราบกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในแต่ละประเด็นตามที่สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด และพิจารณาเห็นชอบผู้กำกับและผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และดำเนินการต่อไป

วาระที่ ๔.๒ พิจารณามาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐเป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนา และกำหนดให้หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จะต้องได้คะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป

จากผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยภาพรวมได้คะแนนเท่ากับ ๙๒.๘๕ คะแนน อยู่ระดับ A

| เครื่องมือการประเมิน | ตัวชี้วัด | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ |
|----------------------|-----------------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| IIT | ๑. การปฏิบัติหน้าที่ | ๙๓.๙๑ | ๙๓.๒๒ | ๙๕.๐๕ |
| | ๒. การใช้งบประมาณ | ๘๕.๘๙ | ๘๖.๕๖ | ๘๙.๓๔ |
| | ๓. การใช้อำนาจ | ๘๙.๗๖ | ๙๐.๖๘ | ๙๒.๘๒ |
| | ๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ | ๘๗.๑๑ | ๘๖.๙๑ | ๘๙.๙๐ |
| | ๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต | ๘๖.๒๑ | ๘๕.๖๖ | ๘๙.๗๙ |
| EIT | ๖. คุณภาพการดำเนินงาน | ๗๕.๑๙ | ๘๘.๔๘ | ๘๕.๕๓ |
| | ๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร | ๗๓.๓๓ | ๘๙.๖๓ | ๘๕.๕๓ |
| | ๘. การปรับปรุงการทำงาน | ๖๙.๘๙ | ๘๙.๘๗ | ๘๓.๓๓ |
| OIT | ๙. การเปิดเผยข้อมูล | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ |
| | ๑๐ การป้องกันการทุจริต | ๑๐๐ | ๑๐๐ | ๑๐๐ |
| คะแนนประเมิน | | ๘๘.๔๑ | ๙๓.๓๘ | ๙๒.๘๕ |
| | | A | A | A |

หมายเหตุ : หมายถึงได้คะแนน ต่ำกว่าร้อยละ ๘๕ คะแนน

อย่างไรก็ตาม การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร พบว่า ยังมีผลการประเมินที่ต่ำกว่า ๘๕ คะแนน คือ ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (๘๓.๓๓) และประเด็นย่อยที่ควรส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับการดำเนินงานตามหลักคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย ให้ให้ดียิ่งขึ้นในปีต่อไป สำนักประกันคุณภาพจึงได้จัดทำร่างแนวทางการดำเนินงาน และผู้รับผิดชอบมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับค่าคะแนนของมหาวิทยาลัยให้มีคะแนนที่สูงขึ้น ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน (๘๓.๓๓)

ประเด็นการประเมิน :

- E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมาก
น้อยเพียงใด (๗๗.๕๒)
- E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้น มากน้อย
เพียงใด (๗๙.๐๗)
- E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วม
ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด (๗๙.๖๘)
- E๑๕ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น
มากน้อยเพียงใด (๘๒.๐๗)

| ข้อเสนอแนะ ป.ป.ช. | ร่างมาตรการส่งเสริม | ผู้รับผิดชอบ |
|---|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มกลไกการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - เพิ่มการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น - เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น - ปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น | <ol style="list-style-type: none"> ๑. ทบทวน/ปรับปรุง ขั้นตอนหรือมาตรฐานการให้บริการแก่นักศึกษาในด้านต่าง ๆ ๒. ปรับปรุงช่องทางในการสื่อสาร เพื่อให้ผู้รับบริการสามารถเข้าถึงและสอบถามข้อมูล | <ul style="list-style-type: none"> - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา - ผอ.กองคลัง - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.กองสื่อสารองค์กร |

จึงเสนอที่ประชุมพิจารณามาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยและผู้รับผิดชอบจัดทำแนวทางการดำเนินงาน

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบผู้รับผิดชอบจัดทำแนวทางการดำเนินงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในตามประเด็นที่ ควรพัฒนา และรายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการดังกล่าวภายในเดือนมีนาคม

ระเบียบวาระที่ ๕ : เรื่องเสนอเพื่อทราบ

วาระที่ ๕.๑ ปฏิทินการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและดำเนินการประเมินตามขั้นตอนและช่วงเวลาที่กำหนด สำนักประกันคุณภาพ จึงได้จัดทำปฏิทินการดำเนินงาน ITA ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ให้สอดคล้องกับการดำเนินการของ สำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

| ว/ด/ป | ขั้นตอน | การดำเนินงาน | ผู้ดำเนินงาน |
|-------------|---|---|--|
| ม.ค. ๖๕ | รับทราบนโยบาย/ กรอบการประเมิน | - รับทราบนโยบาย/กรอบการประเมิน ITA งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากสำนักงาน ป.ป.ช. - แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส | - ผู้บริหาร |
| ม.ค. ๖๕ | ประกาศเจตจำนงสุจริต | ผู้บริหารระดับสูงประกาศแสดงเจตจำนงสุจริต เสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน | - ผู้บริหาร - สำนักงานอธิการบดี |
| ๓๑ ม.ค. ๖๕ | ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน | ประชุมกรรมการดำเนินงานส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๑ เพื่อชี้แจงกรอบการประเมินฯ ITA และปฏิทินการดำเนินงาน ITA | - คณะกรรมการดำเนินงาน ITA มทร.พระนคร |
| ๑๔ ก.พ. ๖๕ | ขอข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) | คณะ/หน่วยงานส่งข้อมูลรายชื่อบุคลากรผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และนักศึกษา/ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) เพื่อเตรียมนำข้อมูลเข้าระบบ ITAS | - คณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ - สำนักประกันคุณภาพ |
| ๒๑ ก.พ. ๖๕ | ลงทะเบียนการประเมินและนำเข้าข้อมูลประกอบการประเมิน | - ผู้ดูแลระบบและผู้บริหารลงทะเบียนการประเมินในระบบ ITAS - ผู้ดูแลระบบนำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก - ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกในระบบ ITAS | - ผู้บริหาร - สำนักประกันคุณภาพ |
| ๑๘ มี.ค. ๖๕ | เก็บข้อมูลแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) | หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดการประเมินส่งข้อมูลผลการดำเนินงาน OIT (ตัวชี้วัดที่ ๙ และ ๑๐) ผ่านระบบกำกับติดตาม OIT – RMUTP | - หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัด - สำนักประกันคุณภาพ |
| ๓๑ มี.ค. ๖๕ | ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน | - ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๒ เพื่อตรวจสอบและรายงานผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด OIT | - คณะกรรมการดำเนินงาน ITA มทร.พระนคร |
| ๘ เม.ย. ๖๕ | รวบรวมและนำเข้าข้อมูล OIT เข้าระบบ ITAS | รวบรวมและนำเข้าข้อมูล OIT เข้าระบบ ITAS | - สำนักประกันคุณภาพ - สำนักวิทยบริการฯ |

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มทร.พระนคร

| ว/ด/ป | ขั้นตอน | การดำเนินงาน | ผู้ดำเนินงาน |
|-----------------|---|---|--|
| | | - ผู้ดูแลระบบรายงานการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT - ผู้บริหารตรวจสอบและอนุมัติการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบวัด OIT | - กองสื่อสารองค์กร |
| ๙-๑๓ พ.ศ. ๖๕ | เก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) | คณะกรรมการฯ ลงพื้นที่เก็บแบบสำรวจวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) (Online) - ศูนย์เทอร์เซอร์ และศูนย์ไซเบอร์ - ศูนย์พัฒนียการพระนคร - ศูนย์พระนครเหนือ | - คณะกรรมการดำเนินงาน ITA มทร.พระนคร - คณะ/สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ |
| ๑-๓๑ พ.ศ. ๖๕ | ให้คะแนนแบบวัด OIT | การให้คะแนนการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ โดยคณะที่ปรึกษาการประเมินตรวจสอบการเปิดเผยข้อมูลและพิจารณาให้คะแนนแบบวัด OIT ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด | - คณะที่ปรึกษาของสำนักงาน ป.ป.ช. |
| ๑-๓๑ ส.ค. ๖๕ | ประกาศและเผยแพร่ผลการประเมิน | สำนักงาน ป.ป.ช. กลั่นกรองและนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง และประกาศเผยแพร่ผลการประเมินฯ ต่อสาธารณะ | สำนักงาน ป.ป.ช. |

มติที่ประชุม รับทราบปฏิทินการดำเนินงาน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ระเบียบวาระที่ ๖ : เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี -

มติที่ประชุม -

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๔๕ น.

นางสาววาสนา สังข์โพธิ์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นางสาวเจนจิรา งามมานะ
ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก ง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๑๖๓ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ เพื่อให้หน่วยงานมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้ดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ นั้น

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วยบุคคล ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

| | |
|--|----------------------------|
| อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร | ประธานกรรมการ |
| รองอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน | กรรมการ |
| คณบดีทุกคณะ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการ สถาบัน/สำนัก/กอง/ศูนย์ ทุกท่าน | กรรมการ |
| รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| มีหน้าที่ ดังนี้ | |

๑. กำหนดนโยบาย มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

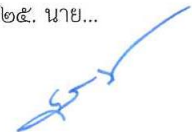
๒. ให้คำปรึกษา และกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ป.ช.

/๒. คณะกรรมการ...

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

- | | | |
|--|--|---------------|
| ๑. รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล | | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล | | กรรมการ |
| ๓. อาจารย์สุนารี รชตรุจ | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม) | | |
| ๔. นางสาวติமாகานต์ ห้วยหงษ์ทอง | | กรรมการ |
| (รักษาราชการแทนหัวหน้าสำนักงานคณบดี คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์) | | |
| ๕. ผศ.ดร.ฉันทนา ป่าปัดดา | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ) | | |
| ๖. อาจารย์นิพล แก่นโกมล | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะบริหารธุรกิจ) | | |
| ๗. อาจารย์ไพศาล การถาง | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) | | |
| ๘. อาจารย์อัญชลี มโนสืบ | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิศวกรรมศาสตร์) | | |
| ๙. ผศ.ทรงสิริ วิจิรานนท์ | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะศิลปศาสตร์) | | |
| ๑๐. ผศ.กิตติพันธ์ บุญโตสิตระกุล | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายวางแผน คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น) | | |
| ๑๑. ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์ | | กรรมการ |
| (รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) | | |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา | | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ | | กรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน | | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการกองคลัง | | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน | | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล | | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา | | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้อำนวยการกองสื่อสารองค์การ | | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้อำนวยการกองนิติการ | | กรรมการ |
| ๒๒. ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายใน | | กรรมการ |
| ๒๓. นางสาววัลลภา พิภประไพ | | กรรมการ |
| ๒๔. นายปาโมกษ์ รัตนธรรยาภิบาล | | กรรมการ |

/๒๕. นาย...



| | | |
|----------------------------------|-------------------|----------------------------|
| ๒๕. นายณพนธ์ | เนตรสกุลณี | กรรมการ |
| ๒๖. นางสาวโสภา | ไทยลา | กรรมการ |
| ๒๗. นางสาวกมล | สุประภากรพงษ์ | กรรมการ |
| ๒๘. นางสาวรพีพร | จักชูปท | กรรมการ |
| ๒๙. นางสาวอรพรรณ | จันทระเกษมจิต | กรรมการ |
| ๓๐. นางสาวอัญญา | ศิลาปวณวิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๓๑. นางจุฑาภรณ์ | เทพธานี | กรรมการ |
| ๓๒. นายเชาวลิต | ผั่นประเสริฐ | กรรมการ |
| ๓๓. นางสาววันใหม่ | สุกใส | กรรมการ |
| ๓๔. นางสาวอรทัย | หอมแก้ว | กรรมการ |
| ๓๕. นางสาวสุรีย์รัตน์ | สุทองสา | กรรมการ |
| ๓๖. นางสาวสิริพร | พุ่มไสว | กรรมการ |
| ๓๗. นางสาวชนิษฐา | สุริยะะ | กรรมการ |
| ๓๘. นางสาวสุพรรณษา | อินอ้อย | กรรมการ |
| ๓๙. นางสาวจุฑามาศ | ฉัตรสุริยวงศ์ | กรรมการ |
| ๔๐. นางสาวโสภิญญา | นครกันท์ | กรรมการ |
| ๔๑. นางสาวนภาพร | วิโรจน์ศิริศักดิ์ | กรรมการ |
| ๔๒. ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพ | | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔๓. นางสาววาสนา | สังข์โพธิ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔๔. นายวรวุฒิ | บุญกล้า | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔๕. นางนพรัตน์ | เหล่าวัฒน์พงษ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

มีหน้าที่ ดังนี้

๑. วางหลักการ และกรอบแนวทางการจัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และปฏิทินการประเมิน

๒. จัดเตรียมรายละเอียดข้อมูลและประสานงานผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน (IIT) และภายนอก (EIT) และจัดเตรียมเอกสารหลักฐานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประกอบการประเมิน และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (ตามตารางผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด ITA ดังแนบ)

๓. กำกับติดตาม ตรวจสอบการจัดเก็บข้อมูล และบันทึกข้อมูลตามตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายในระบบกำกับติดตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT-RMUTP) เพื่อให้ผู้บริหารยืนยันและส่งข้อมูลให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS)

/๔. ตุลาคม...

๔

๔. ดูแลและปรับปรุงข้อมูลบนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้เป็นปัจจุบัน เพื่อการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕



(นายณัฐวรพล รัชสิริวัชรบุล)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ประกอบด้วย ๕ ตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|-----------------------------|-----------------------------------|---|-----------------------|
| ข้อมูลพื้นฐาน | | | |
| ๐๑ | โครงสร้าง | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| ๐๒ | ข้อมูลผู้บริหาร | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| ๐๓ | อำนาจหน้าที่ | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| ๐๔ | แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน | รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย และพัฒนานวัตกรรม | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| ๐๕ | ข้อมูลการติดต่อ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.กองสื่อสารองค์กร |
| ๐๖ | กฎหมายที่เกี่ยวข้อง | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย และธรรมาภิบาล | ผอ.กองนิติการ |
| การประชาสัมพันธ์ | | | |
| ๐๗ | ข่าวประชาสัมพันธ์ | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.กองสื่อสารองค์กร |
| การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล | | | |
| ๐๘ | Q&A | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.กองสื่อสารองค์กร |
| ๐๙ | Social Network | รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.กองสื่อสารองค์กร |

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๒ การบริหารงาน

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|----------------------|---|-------------------------------------|--|
| การดำเนินงาน | | | |
| ๐๑๐ | แผนดำเนินงานประจำปี | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| ๐๑๑ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ ๖ เดือน | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| ๐๑๒ | รายงานผลการดำเนินงานประจำปี | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| การปฏิบัติงาน | | | |
| ๐๑๓ | คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| การให้บริการ | | | |
| ๐๑๔ | คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ | - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา |

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|-----|---|--|---|
| | | - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา | - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ |
| 0๑๕ | ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ | - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา | - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ * - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ* - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา |
| 0๑๖ | รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการ ให้บริการ | - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา | - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา |
| 0๑๗ | E-Service | - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล - ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายกิจการ นักศึกษา | - ผอ.สำนักวิทยบริการฯ - ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ - ผอ.กองพัฒนานักศึกษา |

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๓ การบริหารเงินงบประมาณ

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|---------------------------------|--|---------------------------------------|-----------------------|
| แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | | | |
| 0๑๘ | แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| 0๑๙ | รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่าย งบประมาณประจำปีรอบ ๖ เดือน | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| 0๒๐ | รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี | รองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และกายภาพ | ผอ.กองนโยบายและแผน |
| การจัดซื้อจัดจ้างหรือการหาวัสดุ | | | |
| 0๒๑ | แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหา พัสดุ | รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน และการคลัง | ผอ.กองคลัง |
| 0๒๒ | ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุ | รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน และการคลัง | ผอ.กองคลัง |
| 0๒๓ | สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหา พัสดุรายเดือน | รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน และการคลัง | ผอ.กองคลัง |
| 0๒๔ | รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการ จัดหาพัสดุประจำปี | รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน และการคลัง | ผอ.กองคลัง |

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|--------------------------------|---|--------------|-----------------------|
| การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล | | | |
| 0๒๕ | นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| 0๒๖ | การดำเนินการตามนโยบายการบริหาร ทรัพยากรบุคคล | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| 0๒๗ | หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |
| 0๒๘ | รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี | | ผอ.กองบริหารงานบุคคล |

ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|-----------------------------------|---|---|--|
| การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต | | | |
| 0๒๙ | แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย และธรรมาภิบาล | ผอ.กองนิติการ |
| 0๓๐ | ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย และธรรมาภิบาล | ผอ.กองนิติการ |
| 0๓๑ | ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริต ประจำปีและประพฤติมิชอบ | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมาย และธรรมาภิบาล | ผอ.กองนิติการ |
| การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | | | |
| 0๓๒ | ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น | - รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.กองสื่อสารองค์กร |
| 0๓๓ | การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม | | ผอ.สถาบันวิจัยและพัฒนา* ผอ.สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ผอ.กองพัฒนานักศึกษา |

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--|
| เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร | | | |
| 0๓๔ | นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) | -รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.สำนักงานอธิการบดี ผอ.กองสื่อสารองค์กร |
| 0๓๕ | การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร | -รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาดิจิทัล | ผอ.สำนักงานอธิการบดี* ผอ.กองสื่อสารองค์กร |

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|---|--|--------------|-------------------------|
| การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต | | | |
| ๐๓๖ | การประเมินความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | | ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๐๓๗ | การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและพฤติกรรมมิชอบ | | ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร | | | |
| ๐๓๘ | การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามมาตรฐานทางจริยธรรม | | ผอ.สำนักงานอธิการบดี |
| แผนป้องกันการทุจริต | | | |
| ๐๓๙ | แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต | | ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๐๔๐ | รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีรอบ ๖ เดือน | | ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน |
| ๐๔๑ | รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี | | ผอ.สำนักงานตรวจสอบภายใน |

หมายเหตุ : * หมายถึง ผู้รับผิดชอบหลัก

ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

| ข้อ | ข้อมูล | ผู้กำกับดูแล | ผู้รับผิดชอบดำเนินการ |
|--|---|-------------------------------------|-----------------------|
| มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน | | | |
| ๐๔๒ | มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล | ผอ.สำนักประกันคุณภาพ |
| ๐๔๓ | การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงาน | รองอธิการบดีฝ่ายกฎหมายและธรรมาภิบาล | ผอ.สำนักประกันคุณภาพ |